Протокол № 3
засідання Вченої ради
Чернівецького національного
університету імені Юрія Федьковича
від 28.02.2022 року

Протокол № 3
засідання Вченої ради
Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича
від 28 лютого 2022 року

м. Чернівці

Голова ради: Роман ПЕТРИШИН – ректор
Секретар засідання: Наталія ЯКУБОВСЬКА – учений секретар
Присутні: 57 членів ради (реєстраційний список додається)
Форма проведення: очна

Порядок денний:

1. Про функціонування університету в умовах воєнного стану (ректор Роман ПЕТРИШИН, проректор з науково-педагогічної роботи з питань навчально-виховного процесу Тамара МАРУСИК, перший проректор Василь БАЛУХ, головний бухгалтер Юрій РОМАНІВ).
2. Зимова екзаменаційна сесія 2021-2022 н.р.: аналіз якості результатів і нові виклики в умовах пандемії (перший проректор Василь БАЛУХ).
3. Про якісні характеристики підготовки випускників 2021-2022 н.р. за ОР «Магістр» (підсумками роботи ЕК) (центр забезпечення якості освіти (навчальний відділ) Марія ІВАНЧУК).
4. Про присвоєння вчених звань старшого дослідника та професора (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА):
   4.1. Про присвоєння вченого звання старшого дослідника:
   – Зенковій Клавдії Юріївні за спеціальністю 104 Фізика та астрономія.
   4.2. Про присвоєння вченого звання професора:
   – Островській Наталії Степанівні по кафедрі публічних, корпоративних фінансів та фінансового посередництва.
5. Про обрання за конкурсом науково-педагогічних працівників на посаду завідувача кафедри (начальник відділу кадрів Наталя ЯЦЕНЮК):
   – Борчі Мар'яни Драгошівни на посаду завідувача кафедри інформаційних технологій та комп'ютерної фізики;
   – Ушенка Юрія Олександровича на посаду завідувача кафедри комп'ютерних наук;
   – Андрєєвої Ярослави Федорівни на посаду завідувача кафедри психології;
   – Куделько Зої Борисівни на посаду завідувача кафедри сучасних іноземних мов та перекладу.
6. Різне.
   6.1. Про встановлення ліміту стипендіатів на другий семестр 2021-2022 н.р. (начальник планово-фінансового відділу Наталія КОБІТОВИЧ).
   6.2. Про відзначення викладачів університету (проректор з науково-педагогічної роботи з питань навчально-виховного процесу

Тамара МАРУСИК):

6.2.1. Про відзначення Почесною грамотою Кабінету Міністрів України д.ю.н., завідувача кафедри приватного права Гетьманцевої Ніни Дмитрівни.

6.2.2. Про відзначення Подякою Міністерства освіти і науки України д.філол.н., проф., професора кафедри сучасної української мови Кульбабської Олени Валентинівни.

6.2.3. Про відзначення Подякою Міністерства освіти і науки України д.фіз.-мат.н., проф., завідувача кафедри прикладної математики та інформаційних технологій Бігуна Ярослава Йосиповича.

6.3. Про реорганізацію кафедр економічного факультету (завідувач кафедри бізнесу та управління персоналом Юрій ЛОПАТИНСЬКИЙ).

6.4. Про затвердження Положення про приймальну комісію Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (перший проректор Василь БАЛУХ).

6.5. Про видачу диплома доктора філософії (перший проректор Василь БАЛУХ):

– ДР № 003426 Бражанюку Андрію Олександровичу, 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями), освітньо-наукова програма Теорія і методика професійної освіти;
– ДР № 003427 Дідух Віталії Віталіївні, 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями), освітньо-наукова програма Теорія і методика професійної освіти;
– ДР № 003428 Іващуку Антону Сергійовичу, 011 Освітні, педагогічні науки, освітньо-наукова програма Освітні, педагогічні науки;
– ДР № 003722 Бзові Лаурі Георгіївні, 081 Право, освітньо-наукова програма Право.

6.6. Про затвердження Положення про атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (вчений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА).

6.7. Про затвердження рішень комісії Вченої ради з навчально-методичної роботи (голова комісії з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

6.8. Про затвердження плану видань Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича на 2022 рік (директор видавництва «Рута» Василь БАКАЙ).

6.9. Про рекомендації до друку з грифом «Рекомендовано Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА):

– навчального посібника «Практичні та тестові завдання з німецької мови як другої та третьої іноземної мови до підручника Begegnungen (рівень підготовки А1)» за ред. Сеник Г.І. (високий рівень оригінальності 98,11 %, схожість 1,89%, вилучень 2,6%);
– навчального посібника «Навчальний посібник з практичного курсу англійської мови: домашнє читання (на матеріалі роману-детективу

Р. Л. Стівенсона "Dr Jekyll and Mr Hyde" для студентів III курсу спеціальності "Філологія (Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська)" автора О. В. Шумейко (високий рівень оригінальності 86,4 %, схожість 13,6%, вилучень 2,04%);

– навчально-методичного посібника з розвитку фонетичних навичок для студентів I курсу спеціальності "Філологія" (Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська) «Англійська мова» укладача О. В. Шумейко (високий рівень оригінальності 100%, схожість 0%, вилучень 4,77%);
– навчального посібника «Verbals in modern English» за ред. Лопатюк Н. І. (рівень оригінальності 81,2%, схожість 18,8%, вилучень 31,5%);
– навчального посібника «Діагностика бізнес-проєктів та бізнес-інжиніринг» укладачів Ксьондза С.В., Кифяк В.І., Кіндзерського В. В. (рівень оригінальності 94,5%, схожість 5,5%, вилучень 25,1%);
– навчального посібника «Алгоритми та методи обчислень» авторів Дейбука В. Г. та Іванущак Н. М. (високий рівень оригінальності 90,81 %, схожість 9,19%, вилучень 6,96%);
– навчально-методичного посібника «Правова регламентація діяльності працюючих власників» за ред. проф. Боднарука М.І., доц. Бурки А. В. (високий рівень оригінальності 98,87 %, схожість 1,13%, вилучень 14,3%);
– навчального посібника «Управління змінами» авторів Антохова А.А., Клевчіка Л.Л. та Лусте О.О. (високий рівень оригінальності 94,81 %, схожість 5,19%, вилучень 15,1%);
– навчального посібника «Загальна електротехніка» авторів Домінікова М.М., Деревянчука О.В. (високий рівень оригінальності 100 %, схожість 0%, вилучень 11,5%);
– навчального посібника «Теорія публічних фінансів» авторів проф. Нікіфорова П.О., доц. Грешка Р.І., та к.е.н. Легкоступа І.І. (високий рівень оригінальності 100 %, схожість 0%, вилучень 3,59%).
– навчального посібника "Електричні вимірювання" авторів М. М. Домінікова та Деревянчука О.В. (високий рівень оригінальності 93,75 %, схожість 6,25%, вилучень 10,4%);
– навчального посібника "Французька мова" укладачів О.О. Матвєєвої, Руснак Д.А. (високий рівень оригінальності 97,5%, схожість 2,5%, вилучень 8,42%);
– навчального посібника "Крок у професію: Методика навчання української мови у вищій школі" авторів Кульбабської О.В. та Шатілової Н.О. (високий рівень оригінальності 100%, схожість 0 %, вилучень 4,32%);
– навчального посібника "Стандартизація, сертифікація, метрологія та управління якістю" укладача Воробець М.М., Кондрачук І.В. (оригінальності 91,51%, схожість 8,49%, вилучень 24,2%);

– навчального посібника "Соціальна робота: історія, теорія, практика" автора Гнатчук О. С. (високий рівень оригінальності 96,03%, схожість 3,97%, вилучень 4,2%);
– монографії «Теоретико-методичні засади інклюзивного навчання іноземних мов у початковій школі» авторів проф. Лабінської Б.І., д.філософ. Виспінської Н.М., та к.філол.н. Коропатніцької Т.П. (високий рівень оригінальності 90,64 %, схожість 9,36%, вилучень 27,1%);
– навчально-методичного посібника "Кримінальне право України (Загальна частина: збірник кейсів)" автора Томки М.Г. (високий рівень оригінальності 97,84%, схожість 2,16%, вилучень 3,87%);
– навчального посібника "Етнолінгвістика: українська мова" автора Гриценко П.Ю., Руснак Н. О., Струк І. М. (високий рівень оригінальності 96,56%, схожість 3,44%, вилучень 12,6 %);
– навчального посібника "Комп'терна арифметика" укладача С.Ю. Гімчинської (високий рівень оригінальності 95,4%, схожість 4,6%, вилучень 6,82%);
– навчально-методичного посібника "Екологічне та земельне право" автора Козмуляк К.А. (високий рівень оригінальності 96,11%, схожість 3,89%, вилучень 12,5%);
– монографії "Освітньо-громадянський виховний ідеал сьогодення" авторів проф. Пірен М.І., проф. Федірчик Т.Д. (високий рівень оригінальності 100%, схожість 0%, вилучень 5,83%);
– монографії "Принцип невідворотності юридичної відповідальності: гносеологічний вимір" автора доц. Максимюка О.Д. (високий рівень оригінальності 93,56%, схожість 6,46%, вилучень 15,7%);

СЛУХАЛИ:

1. Про функціонування університету в умовах воєнного стану (ректор Роман ПЕТРИШИН, проректор з науково-педагогічної роботи з питань навчально-виховного процесу Тамара МАРУСИК, перший проректор Василь БАЛУХ, головний бухгалтер Юрій РОМАНІВ).

ВИСТУПИЛИ:

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Перше питання – про освітній процес в університеті. Ми спробуємо зібрати все, що його стосується. Я скажу декілька слів з цього питання і попрошу своїх колег проректорів доповнити. Перш за все попрошу Тамару Марусик, яка займалася певною ланкою роботи, Василя Балуха, який займався трохи іншою ланкою.

І так, про освітній процес. В середині минулого тижня у зв'язку із відомими подіями ми перейшли із змішаної форми навчання на дистанційну форму. Коли був уведений військовий стан, потрібно було приймати рішення або проводити навчання дистанційно, або взагалі студентам йти на канікули. Міністр направив рекомендаційного листа, я повторюю не наказ Міністра, а рекомендаційний лист перейти на два тижні на канікули. Я сподіваюся, що в

сі присутні тут розуміють, в тому числі і студенти, що це не є додаткові канікули до зимових, цей період потрібно відпрацювати. Я порадився із найвищим керівництвом області в суботу. Зараз це називається не обласна державна адміністрація, а військова адміністрація. Час йде і події міняються. Щоб показати, що в нас немає паніки, що ми працюємо в штатному режимі була ідея працювати у дистанційному режимі до тих пір це можна буде. Вчора ми зібралися дистанційно із деканами і директорами інститутів на ректорат і подискутували з цього питання. Мабуть більшість була за те, щоб зробити канікули, але ми домовилися провести сьогодні заняття, щоб побачити скільки студентів приєднані до дистанційного навчання, щоб студентський парламент і студентська профспілка опитали своїх колег щодо освітнього процесу. Мені була дуже важлива позиція студентів. Студенти наполягають на запровадженні канікул і готові влітку відпрацювати цей період. Я поспілкувався кількома деканами, які навели дані, що справді так треба було б зробити. І ми з вами йдемо на таку річ.

Я підготував два проєкти наказу ,які зараз прочитаю, і сподіваюся, що Вчена рада підтримає таке рішення. В одному наказі канікули з 1 по 13 березня. Це чотири робочі дні на цьому тижні і чотири – на наступному. Вісім робочих днів, бо в районі восьмого березня є чотири вихідних. За іншим варіантом канікули б могли б тривати лише до восьмого березня, а ділі ми б їх могли б продовжити за потреби. Щоб не гратися з цим, пропонуємо запровадити канікули до 13 березня. З Ярославом Гарабажівом ми прорахували за календарем чи можна відпрацювати дні, не заходячи в липень, щоб мати змочу випустити бакалаврів у червні і не задіювати викладачів у липні. Ми знайшли такий варіант і в одному із проєктів наказу прописано в який день до кінця червня місяця відробити ці днів канікул. Якби хтось з присутніх в цій залі знав, що буде після тринадцятого березня, то я б підписав такий наказ, але ніхто не знає чи нам не доведеться після тринадцятого продовжувати канікули. Тому я пропоную кращий варіант, підписати коротший наказ, в якому не будуть прописані дати на, які буде перенесено відпрацювання відповідних днів канікул.

Питання про інструктаж з техніки безпеки є в Міністерському листі і ми вважали за доцільне прописати це в наказі. Зауважу, що вже сьогодні на багатьох факультетах і в інститутах завідувач кафедри фізичної реабілітації, ерготерапії та домедичної допомоги Лідія Доцюк разом зі своїми співробітниками провела роз’яснювальну роботу щодо надання першої невідкладної медичної допомоги. В певній мірі ми вже виконали частину цього наказу.

Якщо є бажаючі виступити з цього питання, або ті, хто вважає за потрібне внести правки в наказ, або прийняти інше рішення, прошу. Підтримуємо.

Це рішення, яке стосується освітнього процесу і студентів. У нас є викладачі, які звичайно в цей період у відпустки не йдуть. Сьогодні на сайті Міністерства з’явився лист Міністра, де він застерігає керівників закладів вищої освіти не відправляти співробітників у безоплатні відпустки. Оскільки

студенти не навчаються, деякі гарячі голови вже це зробили. Наголошу, що я не підпишу жодної відпустки за власним бажанням чоловікам від 18 до 60 років. Ви розумієте чому. Так не можна. Якщо це була планова відпустка, то я готовий підписати, але Наталя Яценюк не підтверджує, що в найближчий період є планові відпустки. Жінкам – як вони будуть вважати за потрібне.

Можливо влітку доведеться працювати, тоді змістимо відпустки. Тоді викладачі підуть у відпустки не першого липня, а з п'ятнадцятого чи двадцятого липня, чи як вийде. Це відносно роботи співробітників. Всі співробітники працюють ці два тижні. Викладачі мають над чим працювати, зокрема над наукою. Всі інші служби також мають роботу. Є багато серйозної роботи. Чи є в когось питання по цій частині? Немає.

Тамара Володимирівно, кілька слів про гуртожитки університету, прошу.

Тамара МАРУСИК – проректор з науково-педагогічної роботи з питань навчально-виховного процесу. Шановні колеги, ви знаєте, що на сьогоднішній день всі вільні місця, які є в будь-яких установах та організація віддаються переселенцям. Яка ситуація в гуртожитках станом на сьогоднішній день. Наразі в гуртожитках мешкає понад 500 студентів нашого університету. Сьогодні завершується переселення студентів з шостого гуртожитку в четвертий. Наші студенти будуть проживати лише в четвертому гуртожитку.

Що стосується інших гуртожитків. Ви собі не уявляєте на скільки складно упорядкувати ситуацію в гуртожитках, на скільки важко працює керівництво гуртожитків, чергові, коменданти. Надзвичайно складно, бо приїжджають різні люди. Ми це знаємо і контролюємо цей процес.

На початку ми поселяли всіх. Приїжджали чоловіки з дружинами, з дітьми. Станом на сьогодні кожний заселений чоловік від 18 до 60 років має заповнити форму, де йде мова про те, що він може бути мобілізований, щоб такі чоловіки не ховалися в наших гуртожитках. Жінки з дітьми – це зовсім інше питання.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Вибачте, що перебуваю Вас, Тамаро Володимирівно. Шановні колеги, ви розумієте, що зараз такий стан, коли приїжджають різні люди. Ми, як правило, поселяємо або студентів, або наших колег, які працюють в інших університетах. Ми маємо знати, кого ми поселяємо. Може трапитися різне. Тому є спеціальна форма, де фіксується визначена інформація, і яка потім передається у відповідні структури. Тамара Володимирівна робить цю роботу.

Тамара МАРУСИК – проректор з науково-педагогічної роботи з питань навчально-виховного процесу. Що стосується тих, кого ми поселяли. Було дуже багато дзвінків від наших колег. Ми жодному не відмовили тому що ви розумієте, що ситуація в них склалася набагато гірша ніж у нас. Ми їх поселили, вони задоволені. Все нормально. Є такі, хто поселяються, а через день-два виїжджають і місця звільняються. Цей процес знаходиться під чітким контролем. Ми все це повідомляємо в Гуманітарний штаб Чернівецької військової адміністрації, бо це обов'язкова умова, а також, як сказав Роман Іванович, у відповідні служби.

Ми чудово розуміємо, що в гуртожитках мешкає 500 наших студентів.

Ми несемо повну відповідальність за них і за їхню безпеку, тому ми повинні чітко знати, хто поселяється, хто заходить у гуртожиток. Ми розробили спеціальні тимчасові перепустки для переселенців, які поселилися.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Тобто, якимсь чином упорядковується переміщення тих людей, які там є, і ведеться контроль. Розкажіть про всі гуртожитки.

Тамара МАРУСИК – проректор з науково-педагогічної роботи з питань навчально-виховного процесу. Перший і другий гуртожитки заповнені на 70% переселенцями. Третій гуртожиток заповнений повністю. Тобто три гуртожитки заповнені переселенцями, курсантами фізкультурної академії. Четвертий гуртожиток – це лише наші студенти, які повністю будуть сьогодні туди переселені. У п'ятому гуртожитку живуть переселенці і ми туди продовжуємо проводити поселення. Сьогодні ми завершуємо переселення наших студентів із шостого гуртожитку. Він буде вільний і ми туди будемо поселяти переселенців, яких буде направляти Гуманітарний штаб військової адміністрації.

Ви всі отримали на електронну пошту повідомлення: "Шановні співробітники і студенти! Організацію поселення у гуртожитках студмістечка університету координує штаб гуманітарної допомоги у чернівецькій області. Звертаємося до Вас із проханням самостійно не пропонувати у соціальних мережах місця для тимчасового проживання переселенців у гуртожитках студмістечка Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича". Ви всі розумієте, що це пов'язано з безпекою.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Суть зрозуміло. Так? Це є відповідальна робота. Тамара Володимирівна і Дмитро Георгійович чудово з нею справляються. Це складна робота. Але ми не можемо бути в стороні. Університет робить величезну роботу з поселення людей БЕЗКОШТОВНО. Якщо є потреба поселити когось, звертайтеся до Тамари Марусик. Поки що ми нікому не відмовили в цьому питанні.

Тамара МАРУСИК – проректор з науково-педагогічної роботи з питань навчально-виховного процесу. Ми надаємо білизну та гуманітарну допомогу.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Я хотів би щоб Ви розказали про гуманітарний штаб, який організувала наша студентська профспілка.

Тамара МАРУСИК – проректор з науково-педагогічної роботи з питань навчально-виховного процесу. Шановні колеги, ви знаєте, що гуманітарні пункти працюють по всьому місту і в студентській профспілці, якою керує Віталій Кіндзерський, що знаходиться в шостому гуртожитку організовано пункт, куди чимало наших викладачів і студентів приносять продукти і речі для переселенців. Ця інформація є на сайті. Віталій гарно організував цю роботу.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Це не означає, що ви маєте нести допомогу лише в наш гуртожиток. Ви можете віднести її в будь-який пункт міста. Зараз є можливість співпрацювати із багатьма волонтерами, які є у багатьох місцях. Тобто, університет серйозно долучився до безкоштовного поселення тих людей, хто цього потребує, а також звертаємося до всіх

помагати волонтерам збирати речі, продукти, тощо.

Тамара МАРУСИК – проректор з науково-педагогічної роботи з питань навчально-виховного процесу. Я хочу подякувати студентському самоврядуванню, яке надзвичайно активно відгукнулося. Наші студенти цілодобово чергують в гуртожитках. Під чітким контролем відбувається реєстрація. Ще раз наголошую, студенти цілодобово чергують в гуртожитках.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Дякую, Тамаро Володимирівно. Наші студенти і самі працюють як волонтери, допомагають волонтерам, а також записалися у територіальну оборону. Ми можемо гордитися нашими студентами.

Анатолій КРУГЛАШОВ – завідувач кафедри політології та державного управління. Шановний Романе Івановичу, шановні колеги. Я би попросив розглянути можливість деяких кроків з боку нашого університету Вченою радою.

Перше. Необхідно щоб наш сайт був джерелом інформування про позицію нашого університету, наших студентів-волонтерів. Думаю, що прізвищ тих, хто записався в територіальну оборону, крім ти, хто дав на це згоду, ніхто називати не буде. Це перша опція. Отже, наш сайт за ці дні, я розумію і вихідні, і розгубленість, мало інформативний. Це не лише моя думка, це прохання моїх колег.

Другий момент. Можливо ми повинні прийняти й оприлюднити коротку, стислу, чітку заяву, яка представлятиме позицію нашого університету з приводу війни Росії проти України. Я готовий допомогти в цьому Тамарі Володимирівні, бо це її напрямок роботи. ІВ іншому разі виникає питання, якою є позиція нашого університету. Ми себе весь час гонорово називаємо центром освіти, культури і науки Буковини.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Анатолію Миколайовичу, Ваша друга пропозиція –чудова ідея.

Анатолій КРУГЛАШОВ – завідувач кафедри політології та державного управління. Я готовий накинути текст Тамарі Володимирівні і Вам, щоб ви подивилися. Зараз приймати її без тексту безглуздо. Головне, щоб була наша позиція.

І третій дуже важливий момент. Тут я звертаюся до всіх деканів, директорів інститутів, завідувачів кафедр. Наше завдання крім іншого – це інформаційний супротив. Я на скільки зміг зібрав на початку другого дня колег, обговорив з ними це питання, поставив завдання, не чекаючи нічиїх вказівок. Є три основних ліні фронту. Перша – інформаційний супротив російській дезінформації, підриву моральної стійкості наших військ і громадян, поширення фейків і так далі; моральна підтримка захисників фронту. Це перша лінія фронту. Друга лінія фронту – це моральне розкладення наших ворогів, яке має бути адресоване на громадян Російської Федерації, Білорусі, їхніх союзників, серед яких другорядну роль відіграють Вірменія, Киргизстан. Казахстан зайняв доволі чітку позицію, вказуючи нашим ворогам дорогу за крейсером.

Наступний момент – це мобілізація підтримки з боку наших західних і

інших партнерів, тому що це кошти на ЗСУ. Це має бути тиск на уряди, щоб відбувалася підтримка. Ми маємо міжнародний відділ з чудовими зв'язками. Міжнародні партнери нас вже підтримали. Це вже є на сайті. Ми повинні відкрити всі ці три лінії фронту. Кожен повинен займатися своєю справою у своїй сфері: в кібербезпеці і т.д. І я, як мої колеги, розумію, що одні студенти підуть воювати, а інші будуть у тероборoні, а решта вносять внесок, щоб ми також виграли інформаційну війну. Ось такі короткі і чіткі пропозиції. Дякую.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Анатолію Миколайовичу, дякую Вам. Мені дуже зімпонувала Ваша друга пропозиція про підготовку звернення. Щодо першої пропозиції, то ми не маємо таке писати, бо навіть Міністр забороняє таке писати. Хто є на службі, в тероборoні, є волонтером, всі вони виконують свої функції. Крім того, що Ви сказали, Анатолію Миколайовичу, Ольга Мартинюк Вам відповість, що низка наших студентів і співробітників долучилися ще до однієї роботи.

Ольга МАРТИНЮК – декан факультету математики та інформатики. Триває інформаційна війна і частково наші студенти працюють над тим, що блокують сайти Російської Федерації. Вони ще пишуть у великій кількості в Twitter і на електронні пошти посадових осіб закордоном, щоб ті бачили, що це не є одноосібні звернення, а що це є позиція всіх в Україні.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Віталій Кіндзерський розповість про звернення, яке ми пишемо англійською мовою.

Віталій КІНДЗЕРСЬКИЙ – голова профкому первинної профспілкової організації студентів, начальник відділу комунікацій та брендингу. У нас є група студентів, не важливо з якого факультету, які добре знають кілька іноземних мов, котрі вже 3-4 дні переписуються зі своїми колегами по стажуванню закордоном, щоб донести їм інформацію аби вони переконали уряди своїх країни виступити на підтримку України. Є декілька десятків таких студентів, які займаються цим організовано.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Тобто, певні кроки університет в цьому напрямі робить. Але я ще раз повторюю: те звернення, яке пропонує написати Анатолій Миколайович, потрібно виставити на сайті.

У нас ще є одна ланка роботи – наша безпека. Це безпека приміщень, людей, які знаходяться в цих приміщеннях. Це разом називається цивільна оборона. Цим питанням займався Василь Олексійович. Я прошу його коротко проінформувати членів Вченої ради, що зроблено, що робиться, і які в нас проблеми.

Василь БАЛУХ – перший проректор. В умовах воєнного стану найбільш болюча проблема – збереження життя населення, в тому числі і наших викладачів і студентів. Що з цією метою було зроблено. Було створено Штаб цивільного захисту. Він знаходиться на першому поверсі в аудиторії 145. Він прекрасно обладнаний, в ньому є вся інформація, яка стосується сьогоднішньої інформації в державі. Там є комп'ютери, повністю вся документація. Ведеться цілодобове чергування.

Крім того створений запасний штаб у підвалі п'ятого корпусу. Туди підведений інтернет і засоби зв'язку. Там є аптечки, питна і технічна вода.

В університеті обладнано 10 укриттів, які готові прийняти людей у випадку нальоту, бомбардування. Вчора, коли прозвучала тривожна сирена, 40 осіб були в укритті в бібліотеці.

Силами наших працівників відділу цивільної оборони перевірено діяльність тривожної сирени на дев'ятому корпусі, яка працює в автономному режимі. Вчора вона спрацювала. Тобто, вона діє.

Посилено охорону навчальних корпусів. Якщо раніше в корпусі чергував один вахтер, то тепер чергують по двоє, для того, щоб можна було мінятися і обходити корпуси. Із черговими проведено інструктаж на випадок повітряної тривоги.

На прохання деканів Назар Дячук розіслав по всіх структурних підрозділах університету правила поведінки під час артобстрілу і бомбардування, а також у випадках виявлення предметів, схожих на вибухові пристрої, у разі отримання сигналів про замінування корпусів.

Силами кафедри фізичної реабілітації, ерготерапії та домедичної допомоги сьогодні, як вже казав Роман Іванович, сьогодні-завтра у всіх структурних підрозділах університету буде проведено інструктаж щодо надання домедичної допомоги. Дякую.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Шановні колеги, може ми не дуже це афішуємо, але ви відчуваєте, що певні дії університет робить. Мабуть не всі, бо треба знати, що треба робити, адже ми не маємо досвіду. Хто бажає ще виступити з цього питання? Прошу, Миколо Івановичу.

Микола БОДНАРУК – голова профкому університету. Важлива й фінансова підтримка. Кожен з нас перерахував на армію стільки, скільки зміг. Наш профком є членської організацією обласного профкому профспілки. Кожний місяць ми перераховуємо туди 15%. Ми сьогодні там збиралися об 11 годині. Профком університету перерахував 500 тис. грн. на міську територіальну оборону, які виділять на відповідні потреби.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Всі почули. Добре. Дякую.

Павло ГАРАДЖІЙ – студент 4-го курсу навчально-наукового інституту біології, хімії та біоресурсів. Студентським самоврядуванням створено два штаба. Перший – швидкого реагування міста Чернівці. Там сотні волонтерів та активістів. Інший стосується лише студентського містечка.

Процес поселення в гуртожитки був дуже непростим, зокрема після повідомлення про те, що ми виходимо на дистанційне навчання. Студенти пішли готуватися до колоквіумів і до лекційних занять. За сім годин ми звільнили лише три поверхи, тому допомога потрібна як ніколи. Прошу всіх активно долучатися. Я дуже радий, що ми сьогодні прийняли рішення про канікули. Сьогодні також потрібно звільняти шостий гуртожиток.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Я би хотів сказати для студентів таке: коли повідомили, що 90% студентів задіяні волонтерами, один з деканів вирішив подивитися, як проходить волонтерська робота студентів. Виявилося, що він упізнав лише одного студента зі свого факультету. Мабуть не всі студенти беруть у цьому участь, але тут силою нікого не заставиш. Тим студентам і співробітникам, хто долучається до волонтерів, до територіальної

оборони, до захисту, тим ми будемо максимально допомагати і сприяти. Для співробітників, які записалися у тероборону чи призваних на службу зберігається заробітна плата, місце роботи, а нам доведеться заміняти їх в освітньому процесі.

Юрій РОМАНІВ – головний бухгалтер. Доброго дня. В кінці минулого тижня цього місяця ми встигли виплатити заробітну плату за лютий, а також академічну стипендію студентам по розмірах, затверджених на минулому засіданні Вченої ради. Соціальна стипендія поки що не виплачена. Ми очікуємо фінансування від Управління соціального захисту. Обіцяють, що сьогодні-завтра кошти будуть. Ми виплатимо цю стипендію. На рахунок соціальної стипендії місяця березня ситуація поки що не визначена. Нам сказали зателефонувати в середу.

Щодо платежів, які здійснює університет. Казначейство бере на оплату тільки захищені статті. Це заробітна плата і стипендія, але я не впевнений, що вони візьмуть комунальні до оплати. Може таке бути що не візьмуть комунальні.

Казначейська система працює з перебоями. Досить серйозними перебоями. Проте, все, що ми можемо, ми робимо. Ми возимо паперові документи, в Казначействі працівники ловлять тих декілька хвилин, коли система працює, і одразу наші платіжки проводять.

Я хочу всіх вас попросити. Ми всі живемо в стані війні. Розпоряджайтесь грошима розумно. Не потрібно їх зараз витрачати на право і на ліво, скуповувати всі підряд. Всі фінансові системи зосереджені в Києві. Всі сервера і системи замкнуті там. Доки ця система переключиться на інші регіони, можуть бути затримки із авансом і заробітною платою. Тож, будьте зважені й уважні. Разом переможемо. Слава Україні!

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Юрію Миколайовичу, може ще бути й інше. Система працює, але бізнес не працює, не сплачуються податки. Не буде грошей і не буде звідки виплатити. Бережливо витрачаємо ті кошти, які маємо, бо це є життя.

Ольга МАРТИНЮК – декан факультету математики та інформатики. Я хотіла запитати. У нас є не тільки викладачі, які записалися в тероборону, а є й студенти. Як тут діяти? Це так само на три місяці.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Ольго Василівно, таким студентам дамо індивідуальний графік навчання, будете їх консультувати, якщо вони захочуть.

Ольга МАРТИНЮК – декан факультету математики та інформатики. Потрібно щоб вийшов офіційний наказ, бо ж вони там по контракту. Як це юридично оформити? Я про всяк випадок запитую. Я не знаю.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Якщо нам прийде офіційне повідомлення, то ми б могли б це якось оформити. Я вважав би так, що якщо прийде офіційне повідомлення, то декан буде знати як працювати з цим студентом. Можна запропонувати допомагати вчитися на індивідуальному графіку, що було б найправильніше, але студент може сказати, що бере академвідпустку, або кидає університет. Далі життя покаже.

Хто ще бажає виступити? Ми живемо у складний час. Треба спокійно і тверезо все аналізувати й сподіватися, що наші чоловіки і жінки, які там – на передовій, зуміють відстояти Україну. Може так статися, що нам доведеться найближчим часом знову збиратися. Будемо бачити чи наживо, чи дистанційно. Дякую за розуміння.

Я би просив зробити виступи по питання, винесених в наш порядок денний, в спрощеній процедурі.

ВИРІШИЛИ:

I. Відповідно до Указу Президента України від 24 лютого 2022 року № 64/2022 "Про введення воєнного стану в Україні", листа Міністерства освіти і науки України від 25 лютого 2022 року № 1/3277-22:

1. Призупинити освітній процес і оголосити канікули для здобувачів вищої освіти в період з 1 березня 2022 по 13 березня 2022 р.

   [Рішення прийнято одноголосно].
2. Деканам факультетів, директорам навчально-наукових інститутів провести зі здобувачами вищої освіти в дистанційній формі інструктажі з техніки безпеки, використовуючи для цього рекомендації Міністерства освіти і науки України, оприлюднені за посиланням:

   https://mon.gov.ua/ua/news/oprilyudnenorekomendacii-shodo-dii-u-razi-nadzvichainoi-situacii/

   [Рішення прийнято одноголосно].

II. Інформацію проректора з науково-педагогічної роботи з питань навчально-виховного процесу про задіяння гуртожитків університету в поселенні біженців взяти до відома.

[Рішення прийнято одноголосно].

III. Оприлюднити на сайті університету звернення Вченої Ради Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича з приводу повномасштабної війни Російської Федерації проти України (виконавці: завідувач кафедри політології та державного управління, проректор з науково-педагогічної роботи з питань навчально-виховного процесу, начальник відділу комунікацій та брендингу).

[Рішення прийнято одноголосно].

IV. Інформацію першого проректора про організацію цивільної оборони в університеті взяти до відома.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

2. Зимова екзаменаційна сесія 2021-2022 н.р.: аналіз якості результатів і нові виклики в умовах пандемії (перший проректор Василь БАЛУХ).

ВИСТУПИЛИ:

Василь БАЛУХ – перший проректор. Зимова екзаменаційна сесія для студентів денної форми навчання тривала з 14 грудня 2021 р. по 3 січня 2022 р. – очно. Перескладання заборгованостей проходило з 4 по 6 січня 2022 р., а повторне – наприкінці січня. Традиційно для університету заліки студенти складали упродовж двох останніх тижнів теоретичного навчання.

За підсумками зимової екзаменаційної сесії факультетів/навчально-наукових інститутів, фахового коледжу зібрано статистичну інформацію та здійснено порівняльний аналіз результатів навчальних досягнень студентів.

Також зазначу, що був проведений моніторинг й аналіз готовності навчально-наукових інститутів / факультетів до екзаменаційної сесії, результати якого в основному показали позитивну оцінку, що підтверджує відповідальність як викладачів, так і кафедр. Детальний аналіз, зауваження й побажання доведені до відома усіх структурних підрозділів, у яких це питання обговорювалося на засіданні кафедр, фахових комісій з прийняттям конструктивних рішень.

Вашій увазі представляю лише узагальнені дані по університету, не вдаючись до аналізу результатів кожної навчальної дисципліни зокрема, оскільки детальний аналіз по дисциплінах і викладачах, які їх читали, було зроблено на засіданні науково-методичної ради університету (27.01.2022 р.).

Контингент студентів університету станом на 31 грудня 2021 року у порівнянні за 5 років (слайд 1)

№п/п	*Навчальний рік*	*Контингент студентів*
1	2017-2018	15716
2	2018-2019	15338
3	2019-2020	14306
4	2020-2021	13509
5	2021-2022	12340 *(-1169)*

Як видно зі слайду 1, чисельність студентів в університеті в цьому році зменшилась на 1169 особи у порівнянні з минулим.

Контингент студентів денної форми навчання (слайд 2)

Навчальний рік	2017-2018 н.р.	2018-2019 н.р.	2019-2020 н.р.	2020-2021 н.р	2021-2022 н.р.
Всього студентів	15716	15338	14306	13509	12340
Денна форма навчання	11249	11016	10445	10063	9477 (- 586)
Бюджет	5711	5411	5063	4761	4685 (-76)
Контракт	5538	5605	5382	5302	4792 (- 510)

Аналіз таблиці (слайд 2) показує, що кількість студентів денної форми навчання в цьому році також зменшилася на 586 студентів, з них - 311 це магістри.

Ця таблиця дає право прокоментувати ще одну інформацію, зокрема: число контрактників на денній формі в цьому році зменшилося на 510 осіб (в минулому році зменшилося на 80 осіб), а кількість студентів - бюджетників у порівнянні з попереднім роком зменшилася на 76 осіб.

Якщо розглядати контингент студентів у розрізі курсів у порівнянні з

минулим роком, то маємо наступну картину.

Слайд 3

Контингент студентів денної форми навчання в розрізі курсів

Курс	2020-2021 н.р.			2021-2022 н.р.		
	всього	бюджет	контракт	всього	бюджет	контракт
1	1896	856	1040	2016	992	1024
2	1808	771	1037	1850	874	976
3	2157	982	1175	1855	892	963
4	2149	1078	1071	2014	958	1056
5 маг.	959	463	496	818	519	299
6 маг.	1094	611	483	924	450	474
Всього	10063	4761	5302	9477	4685	4792

I курс – заг. кількість збільшилася на 120 осіб (бюджетників збільшилося на 136 ст., а контрактників зменшилося на 16 ст.);

II курс – заг. кількість збільшилася на 42 особи (бюджетників збільшилося на 103 ст., а контрактників зменшилося на 76 ст.);

III курс – заг. кількість зменшилася на 302 особи (бюджетників зменшилося на 90 ст., а контрактників зменшилося на 212 ст.) – через недобір на скорочену форму.

IV курс – заг. кількість зменшилася на 135 осіб (бюджетників зменшилася на 120 ст., а контрактників зменшилася на 15 ст.);

V курс (магістри) – заг. кількість зменшилася на 172 особи (бюджетників зменшилося на 160 ст., а контрактників зменшилося на 12 ст.) – провальний ЄВІ з іноземної мови.

VI курс (магістри) – заг. кількість зменшилася на 170 осіб (бюджетників зменшилося на 161 ст., а контрактників зменшилося на 9 ст.).

Таблиця 4 ілюструє контингент студентів заочної форми навчання в динаміці за останні 5 років (слайд 4)

Слайд 4 Контингент студентів заочної форми навчання в розрізі курсів

Курс	2017-2018 н.р.	2018-2019 н.р.	2019-2020 н.р.	2020-2021 н.р.	2021-2022 н.р.
1	283	252	217	223	220
2	443	425	460	366	331
3	1022	865	713	711	563
4	1206	1107	972	794	776
5 маг.	964	772	771	610	375
6 маг.	547	900	728	742	598
5 спец.	2	1	-	-	-
Всього	4467	4322	3861	3446	2863 (-583)

< майже на третину за 5-ть років

Зазначаємо, що в цілому по університету чисельність студентів

зменшується.

Наступний слайд 5 інформує про неявку студентів на зимову сесію в динаміці за роками.

Слайд 5

Кількість студентів денної форми навчання, які не з'явились на зимову екзаменаційну сесію

Навчальний рік	2017-2018 н.р.	2018-2019 н.р.	2019-2020 н.р.	2020-2021 н.р.	2021-2022 н.р.
Всього допущено	11036	10886	10243	9927	9376
Не з'явилось	208	149	262	251	319
З поважних причин	85	66	55	26	18
Без поважних причин	123	83	207	225	301

Відстежуємо, що в порівнянні з минулим роком кількість студентів, які не з'явилися на зимову екзаменаційну сесію, збільшилася на 68 осіб: неявка з поважних причин студентів зменшилася на 8 осіб, а неявка без поважних причин збільшилася на 76 осіб. Тобто % студентів у цьому році, які не з'явилися, у порівнянні з минулими роками – збільшився. Пов'язано з провадженням сесії очно, хоча в семестрі заняття проводились онлайн.

Абсолютна успішність студентів стаціонару у динаміці за роками у порівнянні з минулим роком дещо зменшилася (на 3,4 %), що й ілюструє слайд 6.

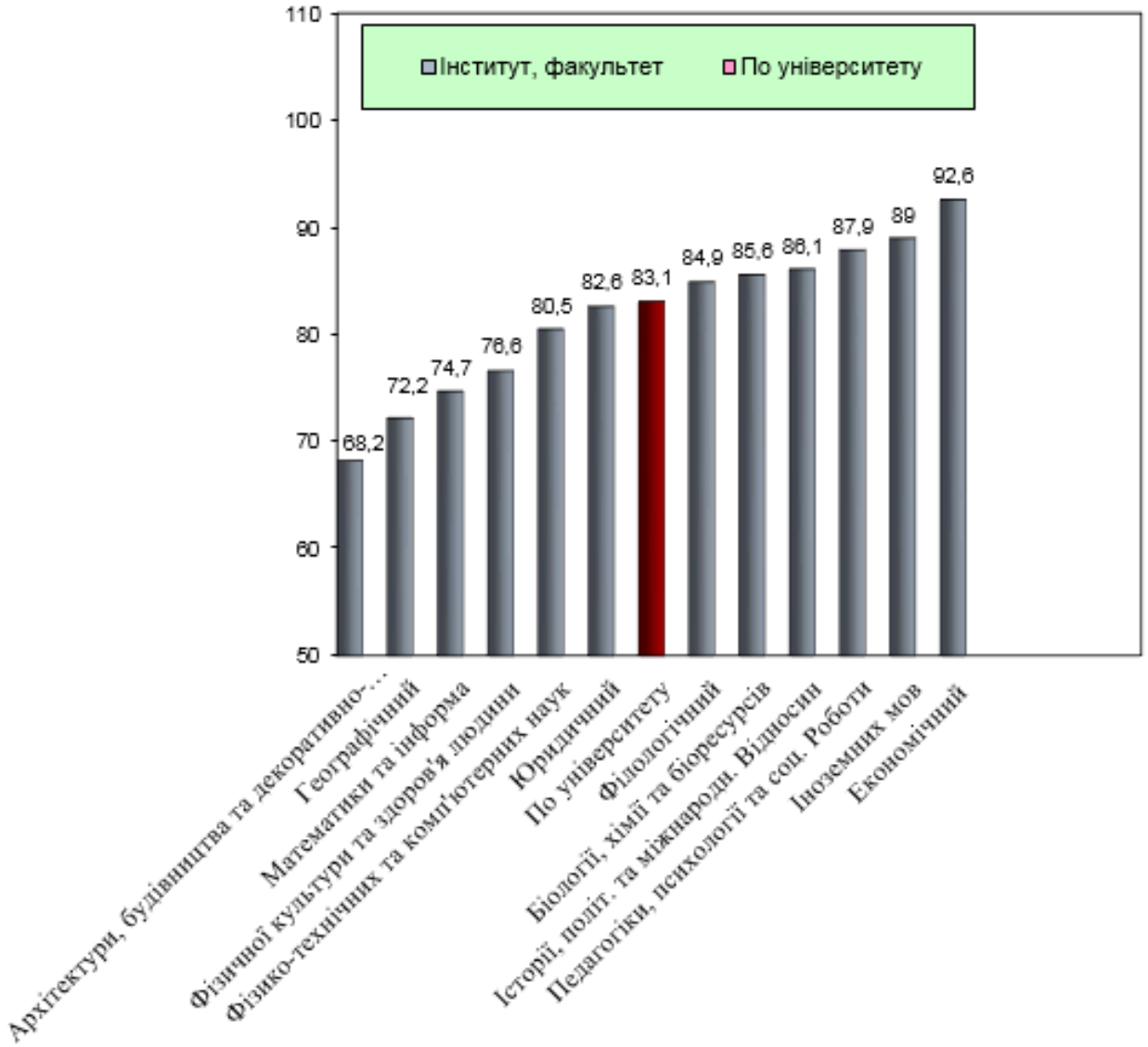
Абсолютна успішність студентів за результатами зимової екзаменаційної сесії (%) (слайд 6)

Навчальний рік	2017-2018 н.р.	2018-2019 н.р.	2019-2020 н.р.	2020-2021 н.р.	2021-2022 н.р.
Абсолютна успішність,%	85,7	87,7	87,0	86,5	83,1

А у порівнянні впродовж 5 років знаходиться в межі 84% – 88 %.

Наступний слайд 7 дозволяє побачити показники абсолютної успішності на факультетах/ навчально-наукових інститутах у порівнянні із загальноуніверситетським показником.

Абсолютна успішність за результатами зимової екзаменаційної сесії (слайд 7)



Вищим у цьому контексті є показники:

в навчально-науковому інституті біології, хімії та біоресурсів (85,6 %) та на 5 факультетах:

- філологічному (84,9 %);
- історії, політології та міжнародних відносин (86,1 %);
- педагогіки, психології та соціальної роботи (87,9 %);
- іноземних мов (89,0 %);
- економічному (92,6 %).

Динаміку показника абсолютної успішності у розрізі факультетів та навчально-наукових інститутів за роками ілюструє таблиця (слайд 8).

Абсолютна успішність студентів за результатами зимової екзаменаційної сесії (%)

№ п/п	Факультет/інститут	2017-2018 н.р.	2018-2019 н.р.	2019-2020 н.р.	2020-2021 н.р.	2021-2022 н.р
1	Біології, хімії та біоресурсів	90,4	**88,4**	**87,1**	**89,4**	**85,6**

2	Фізико-технічних та комп'ютерних наук	80,6	87,1	84,2	83,5	80,5
3	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	71,3	84,4	72,6	78,6	68,2
4	Географічний	84,4	81,5	**89,5**	85,8	72,2
5	Економічний	87,6	**89,8**	**98,8**	**90,5**	**92,6**
6	Іноземних мов	84,8	86,2	**87,6**	**88,5**	**89,0**
7	Історії, політології та міжнародних. відносин	87,3	85,5	**87,1**	**88,1**	**86,1**
8	Математики та інформатики	73,8	79,6	73,8	74,6	74,7
9	Педагогіки, психології та соц. роботи	95,4	**93,6**	**86,7**	**91,3**	**87,9**
10	Фізичної культури та здоров'я людини	86,6	**88,7**	86,5	73,2	76,6
11	Фінансів, підприємництва та обліку	96,2	**96,0**	**95,3**	**95,9**	–
12	Філологічний	90,4	**90,3**	84,9	**87,1**	**84,9**
13	Філософсько-теологічний	96,6	**94,7**	84,2		
14	Юридичний	81,8	84,7	81,8	**92,6**	82,6
По університету		**85,7**	**87,7**	**87,0**	**86,5**	**83,1**

Виділений кольором є показник абсолютної успішності студентів факультетів/ навчально-наукових інститутів, який є вищим від загальноуніверситетського показника.

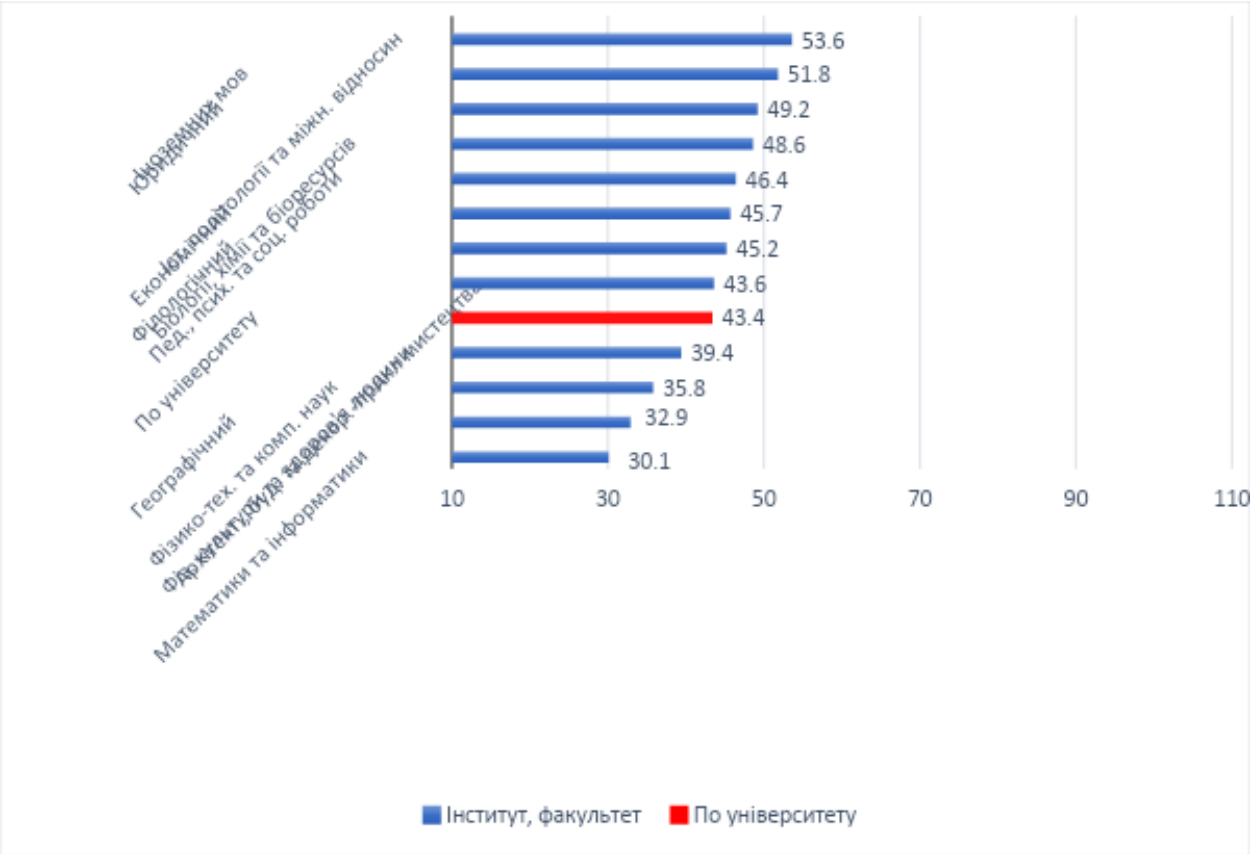
Дещо знизилася і якість знань студентів у порівнянні з минулими роками, що ілюструє слайд 9. І це зрозуміло. На нашу думку, це все-таки результат онлайн навчання.

Якість знань студентів за результатами зимової екзаменаційної сесії (%) (слайд 9)

Навчальний рік	2017-2018 н.р.	2018-2019 н.р.	2019-2020 н.р	2020-2021 н.р.	2021-2022 н.р.
% студентів, що здали сесію лише на «4» і «5»	41,2	45,4	43,8	45,4	43,4

Наступний слайд 10 дозволяє побачити показник якості знань (майже одинаковий % за 5 років) у розрізі факультетів/навчально-наукових інститутів у порівнянні із загальноуніверситетським показником.

Відсоток студентів, що вчаться лише на «4» і «5» за результатами зимової екзаменаційної сесії (слайд 10)



Дещо вищим є цей показник у порівнянні з університетським в навчально-науковому інституті біології, хімії та біоресурсів (48,6 %).

Та на факультетах, зокрема:

- філологічному (45,2%);
- економічному (45,7 %);
- педагогіки, психології та соціальної роботи (46,4 %);
- юридичному (49,2 %);
- іноземних мов (51,8 %);
- історії, політології та міжнародних відносин (53,6%).

Динаміку показника якості знань студентів, що закінчили сесію лише на «5», «4» і «5» у розрізі факультетів/ навчально-наукових інститутів за роками ілюструє таблиця (слайд 11).

Відсоток студентів, що навчаються лише на «4» і «5»

№ п/п	Факультет/інститут	2017-2018 н.р.	2018-2019 н.р.	2019-2020 н.р.	2020-2021 н.р	2021-2022 н.р.
1	Біології, хімії та біоресурсів	42,5	44,1	42,8	47,7	48,6
2	Фізико-технічних та комп'ютерних наук	39,5	42,5	43,5	**40,9**	**35,8**
3	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	30,7	41,3	42,6	**38,5**	43,6
4	Географічний	40,5	39,4	35,9	**41,3**	**32,9**
5	Економічний	47,0	48,4	**45,4**	**42,7**	45,7
6	Іноземних мов	44,7	54,1	**49,2**	53,6	51,8

7	Історії, політології та міжнародних відносин	45,2	48,7	**49,5**	49,4	53,6
8	Математики та інформатики	34,3	38,9	36,6	**35,4**	**30,1**
9	Педагогіки, психології та соціальної роботи	41,0	47,4	**44,2**	**45,1**	46,4
10	Фізичної культури та здоров'я людини	32,8	37,8	39,9	**32,7**	**39,4**
11	Фінансів, підприємництва та обліку	60,1	57,9	**48,3**	48,2	–
12	Філологічний	45,1	50,4	**47,0**	46,7	45,2
13	Філософсько-теологічний	41,8	51,1	**53,5**		
14	Юридичний	32,8	40,3	42,0	58,9	49,2
По університету		**41,2**	**45,4**	**43,8**	**45,4**	**43,4**

Виділений кольором показник якості знань студентів факультетів/ навчально-наукових інститутів є нижчим від загальноуніверситетського – теж не дуже змінився.

В цілому порівняльний аналіз показників абсолютної успішності та якості знань студентів за підсумками зимової екзаменаційної сесії, проведеної у традиційному офлайн (у цьому навчальному році) та онлайн режимах (за попередні два роки) свідчить, що дистанційне навчання все-таки дає можливості не дотримання академічної доброчесності, а свідомість і принциповість здобувачів бажає бути кращою.

Окремому аналізу піддавалися результати навчальних досягнень першокурсників, що й ілюструє слайд 12 у динаміці за роками.

Абсолютна успішність та якість знань студентів 1-го курсу (слайд 12)

№ п/п	Навчальний рік	Абсолютна успішність, %	Якість знань,% (% студ., що вчаться лише на «4» і «5»)
1	2017-2018	85,9	36,3
2	2018-2019	83,8	38,4
3	2019-2020	85,0	34,9
4	2020-2021	88,5	40,1
5	2021-2022	86,1	39,2

Хоча і не значно, але є нижчою якість знань студентів 1-го курсу у порівнянні з минулим роком.

Проаналізований відсоток студентів, які за результатами зимової екзаменаційної сесії отримали оцінку «незадовільно» в розрізі курсів за п'ять останніх років, свідчить про збільшення їх кількості (на 3,4%). Це і підтверджує вимогливість очної форми контролю (Слайд 13).

Відсоток студентів (%), які отримали оцінку «незадовільно» на зимовій екзаменаційній сесії (слайд 13)/

Курс	2017-2018 н.р.	2018-2019 н.р.	2019-2020 н.р.	2020-2021 н.р.	2021-2022 н.р.
1 курс	14,1	15,4	13,7	11,5	13,9
2 курс	16,1	15,0	18,3	19,1	22,2
3 курс	15,4	12,9	14,1	17,5	20,6
4 курс	18,1	13,4	11,3	14,5	20,2
5 курс	11,3	8,6	8,0	7,6	8,4
6 курс	2,9	2,1	0,5	3,6	3,7
По університету	14,3	12,3	13,0	13,5	16,9

Особливо відчутно на 4 курсі і пов'язано з тим, що значна частина студентів уже працює, хоча не завжди за фахом

Наступний слайд 14 ілюструє результати навчальних досягнень студентів до перескладання та після перескладання за результатами зимової екзаменаційної сесії.

Результати навчальних досягнень студентів до перескладання та після перескладання за результатами зимової екзаменаційної сесії (слайд 14)

№ п/п	Факультет/навчально-науковий інститут	До перескладання		Після перескладання		Відхилення	
		Якість знань, %	Абсолютна успішність,%	Якість знань,%	Абсолютна успішність,%	Якість знань,%	Абсолютна успішність,%
1	Біології, хімії та біоресурсів	48,6	85,6	48,6	98,2	0	+12,6
2	Фізико-технічних та комп'ютерних наук	35,8	80,5	35,8	94,8	0	+14,3
3	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	43,6	68,2	43,6	75,4	0	+7,2
4	Географічний	32,9	72,7	32,9	98,1	0	+25,4
5	Економічний	45,7	92,8	46,0	99,0	+0,3	+6,2
6	Іноземних мов	51,8	89,0	52,2	97,7	+0,4	+8,7
7	Історії, політології та міжнародних. відносин	53,6	86,1	53,8	92,9	+0,2	+6,8
8	Математики та інформатики	30,1	74,7	30,2	98,0	+0,1	+23,3
9	Педагогіки, психології та соціальної роботи	46,4	87,9	46,4	98,9	0	+11,0
10	Фізичної культури та здоров'я людини	39,4	76,6	43,3	92,5	+3,9	+15,9
11	Філологічний	45,2	84,9	45,2	98,7	0	+13,8
12	Юридичний	49,2	82,6	50,7	98,4	+1,5	+15,8
По університету		43,4	83,1	43,9	97,7	+0,5	+14,6

Закономірно, що лише дещо зросла абсолютна успішність (14, 6%)

Інформацію про відрахування студентів за невиконання навчального плану ілюструє слайд 15. Констатуємо, кількість таких студентів у порівнянні з минулим роком дещо зросла (на 31особу: з них 9 контрактників і 22 бюджетники).

Інформація про відрахування студентів за невиконання навчального плану (станом на 01.02.2021 р.) (слайд 15).

Курс	2017-2018 н. р.	2018-2019 н.р.	2019-2020 н.р.	2020-2021 н.р.	2021-2022 н.р.		
					Всього	Бюджет	Контракт
1 курс	7	12	7	8	13	9	4
2 курс	20	15	13	14	19	16	3
3 курс	41	16	13	12	21	16	5
4 курс	43	15	10	13	20	10	10
5 курс	18	16	6	4	9	9	-
6 курс	25	1	4	-	-	-	-
Всього	**154**	**75**	**53**	**51**	**82**	**60**	**22**

Окремо піддавався аналізу результати зимової екзаменаційної сесії зі спеціальності «Середня освіта», що й ілюструє слайд 16.

Всього студентів спеціальності «Середня освіта» – 1192;

за державним замовленням – 863;

на договірних умовах – 329;

якість знань – 44,8 %;

абсолютна успішність – 88,5%.

В цілому бачимо, що показник абсолютної успішності і якості знань студентів дещо вищий загальноуніверситетського показника (83,1% і 43,4).

В таблиці (слайд 17) можемо побачити показник якості знань студентів у розрізі спеціальностей, а також умов навчання.

№ п/п	Спеціальність/ОПП	*Кількість студентів, які навчаються*:		*Якість знань, %*	
		за держ. замовл.	на догов. умовах	бюджет, % (від к-сті д/з)	контракт, % (від к-сті д/у)
1	Середня освіта «Біологія та здоров'я людини»	53	6	28 (52,8)	-
2	Середня освіта «Хімія»	9	-	5 (55,6)	-
3	Середня освіта «Фізика»	4	5	4 (100)	5 (100)
4	Середня освіта «Трудове навчання та технології»	27	7	13 (48,1)	2 (28,6)
5	Середня освіта «Географія»	99	13	34 (34,3)	-
6	Середня освіта «Англійська мова та література»	152	39	87 (57,2)	11 (28,2)
7	Середня освіта «Німецька мова та література»	31	8	24 (77,4)	4 (50,0)
8	Середня освіта «Французька мова та література»	25	9	13 (52,0)	-
9	Середня освіта «Історія»	43	38	26 (60,5)	11(28,9)
	Середня освіта «Інформатика»	28	2	4 (14,3)	-
11	Середня освіта «Математика»	64	3	28 (43,8)	-
12	Середня освіта «Музичне мистецтво»	16	13	6 (37,5)	5 (38,5)

13	Середня освіта «Фізична культура»	99	129	69 (69,7)	30 (23,3)
14	Середня освіта «Українська мова та література»	195	48	104 (53,3)	6 (12,5)
15	Середня освіта «Румунська мова та література»	18	9	9 (50,0)	6 (66,7)
Всього по університету		863	329	454 (52,6)	80 (24,3)

Подаємо також аналіз результатів навчальних досягнень студентів фахового коледжу ЧНУ за підсумками зимової екзаменаційної сесії 2021-2022 н.р.

Слайд 18

Всього студентів фахового коледжу – 932;

якість знань – 26,3 %;

абсолютна успішність – 88,6 %.

Абсолютна успішність та якість знань студентів фахового коледжу за результатами зимової екзаменаційної сесії (слайд 19)

№ п/п	Спеціальність	К-сть студентів, які брали участь у сесії	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %
1	Підприємництво, торгівля та біржова діяльність	65	87,7	30,8
2	Фінанси, банківська справа та страхування	161	85,7	26,7
3	Облік і оподаткування	47	93,7	29,8
4	Комп’ютерна інженерія	174	89,7	13,2
5	Комп’ютерні науки	175	92,6	31,4
6	Прикладна математика	61	86,9	34,4
7	Право	249	93,2	27,7
По коледжу		932	88,6	26,3

Надто низькі показники якості знань студентів у розрізі наступних спеціальностей:

- фінанси, банківська справа та страхування (26,7 %);
- право (27,7 %);
- комп’ютерна інженерія (13,2%).

Абсолютна успішність та якість знань студентів коледжу (слайд 20)

№ п/п	Навчальні роки	Всього студентів	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %
1	2016-2017	1186	87,4	42,0
2	2017-2018	1157	80,3	32,0

3	2018-2019	1081	80,2	24,8
4	2019-2020	995	86,7	26,8
5	2020-2021	910	89,2	29,0
6	2021-2022	932	88,6	26,3

Якщо абсолютна успішність різко не різниться упродовж 5 років, то якість знань бажає бути кращою (< з 42,0 % до 26,3 %).

На завершення, зазначу як позитив, що підсумковий контроль здійснювався в різних видах (усний, письмовий) і формах (тестовий – з використанням системи Moodle, комплексний), що свідчить про більш широке впровадження інноваційних технологій.

Роман ПЕТРИШЩИН – ректор, голова ради. Прошу запитання до Василя Олексійовича.

Дві ремарки. Це питання пройшло детальне обговорення на науково-методичній раді університету, куди входить п’ять студентів. Тобто ця інформація також поширена і для студентства. У Вченій раді у нас сім представників студентства. І друге. Василь Олексійович говорив про відрахування студентів. Я хочу щоб члени Вченої ради знали, що ми відраховуємо з університете тільки за власним бажанням. За несплату ми зараз не відраховуємо. Коли покращиться ситуація, будемо бачити кого відраховувати. Хоча так не можна було б робити, але сьогоднішні обставини такі, що ми діятимемо саме так. Отже, ми не видаємо наказів ро відрахування за несплату, але керівники підрозділів звичайно мають мати таку інформацію.

Василь БАЛУХ – перший проректор. На сайті науково-методичної ради в протоколі є результати обговорення, не лише загальноуніверситетські, а й по кожному факультету, по кожному інституту. Навіть по кожній навчальній дисципліні. Якщо ви бажаєте більш докладно ознайомитися з цими підсумками, звертайтеся до протоколів засідання науково-методичної ради. Дякую.

Роман ПЕТРИШЩИН – ректор, голова ради. Чи бажає хтось виступити? Прошу.

Сергій НОВІКОВ – завідувач кафедри будівництва. Пункт 3.1.

Роман ПЕТРИШЩИН – ректор, голова ради. Це стосується проєкту рішення?

Сергій НОВІКОВ – завідувач кафедри будівництва. Так.

Роман ПЕТРИШЩИН – ректор, голова ради. Виступати ніхто не бажає, тому переходимо до проєкту рішення.

Сергій НОВІКОВ – завідувач кафедри будівництва. В пункту 3.1. сказано "замір знань студентів з навчальних дисциплін з показником якості знань 80% і більше", хоча раніше біло 50%.

Марія ІВАНЧУК – центр забезпечення якості освіти (навчальний відділ). Це різні речі. Не плутайте.

Василь БАЛУХ – перший проректор. По великому рахунку зараз і абсолютна якість і абсолютна успішність вже не має таких параметрів як раніше. Я маю на увазі колишні акредитаційні вимоги. Але навчальний відділ

проаналізував якість знань тих дисциплін, де зашкалює якість. Тобто, кількість студентів, які здали іспит на "4" і "5" ж 80% і більше відсотків. Ми хочемо знати реальну картину. Провести зріз знань для того, щоб побачити чи викладач відповідно оцінив рівень знань чи це завищено.

Ігор ЧЕРЕВКО – завідувач кафедри математичного моделювання. Василю Олексійовичу, знову буде 80% і вище. Нехай би той викладач показав своє методичне забезпечення і поділився досвідом, як він добився 90% якості, і ми побачимо чи це реально чи не реально.

Василь БАЛУХ – перший проректор. Ігорю Михайловичу, навчальний відділ буде аналізувати цю ситуацію і буде приймати відповідні рішення. Методичне забезпечення будь-якої дисципліни має перевіряти науково-методична рада факультету або інституту, а ми раз у семестр проводимо комплексний моніторинг того чи іншого структурного підрозділу і саме тих кафедр, які входять до нього.

Роман ПЕТРИШЩИН – ректор, голова ради. Шановні колеги, впродовж багатьох років так було і я впевнений, що якщо прийде якась комісія, вона проведе перевірку залишкових знань студентів. Тому таке завдання повинно ставитися. Тому пропонується робити такий замір, де занадто високі, або занадто низькі відсотки. Це дискусійне питання, але так варто було б робити.

Юрій РОМАНІВ – головний бухгалтер. Я пропоную поставити терміни виконання "місяць після завершення канікул".

Василь БАЛУХ – перший проректор. В якому пункті?

Юрій РОМАНІВ – головний бухгалтер. 3.1. і 3.2.

Роман ПЕТРИШЩИН – ректор, голова ради. Він мав на увазі, що ми не знаємо терміни, коли будуть заняття, Василю Олексійовичу. Ось це поправите.

Василь БАЛУХ – перший проректор. Зрозумів. Добре.

Роман ПЕТРИШЩИН – ректор, голова ради. Хто за те, щоб прийняти цей проєкт рішення із запропонованими змінами в цілому? Проти – немає. Утримались – також. Дякую, Василю Олексійович.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію про результати зимової екзаменаційної сесії (2021-2022 н.р.) взяти до відома.

[Рішення прийнято одноголосно].

2. На засіданнях кафедр, вчених рад факультетів, навчально-наукових інститутів провести детальний аналіз результатів зимової екзаменаційної сесії та посилити роботу фаховим комісіям щодо покращення якості підготовки фахівців на факультетах / навчально-наукових інститутах (відповідальні: декани факультетів / директори навчально-наукових інститутів; терміни виконання – місяць після завершення канікул).

[Рішення прийнято одноголосно].

3. Центру забезпечення якості вищої освіти організувати, а деканатам факультетів, адміністрації навчально-наукових інститутів та завідувачам кафедр провести ректорський замір знань студентів з навчальних дисциплін з

показником якості знань 80% і більше. Результати проаналізувати на науково-методичній раді університету з прийняттям конструктивних рішень (відповідальні: центр забезпечення якості вищої освіти, декани факультетів, директори навчально-наукових інститутів; терміни виконання – місяць після завершення канікул).

[Рішення прийнято одноголосно].

4. Деканатам факультетів та адміністрації навчально-наукових інститутів подати до навчального відділу інформацію про результати проведеного зрізу залишкових знань студентів з навчальних дисциплін з показником якості знань менше 50% за підсумками зимової екзаменаційної сесії. Результати проаналізувати на науково-методичній раді університету з прийняттям конструктивних рішень (відповідальні: декани факультетів, директори навчально-наукових інститутів; терміни виконання – два місяці після завершення канікул).

[Рішення прийнято одноголосно].

5. Соціологічній лабораторії провести анкетування студентів на підставі розробленої та апробованої анкети «Викладач очима студента» за підсумками зимової екзаменаційної сесії (відповідальна: доцент кафедри філософії та культурології Тетяна Медіна; терміни виконання – місяць після завершення канікул).

[Рішення прийнято одноголосно].

6. Завідувачам випускових кафедр взяти під особистий контроль якість викладання навчальних дисциплін, які забезпечує кафедра (відповідальні: завідувачі випускових кафедр; терміни виконання – упродовж семестру).

[Рішення прийнято одноголосно].

7. Контроль за виконанням рішення покласти на першого проректора Василя Балуха.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

3. Про якісні характеристики підготовки випускників 2021-2022 н.р. за ОР «Магістр» (підсумками роботи ЕК) (центр забезпечення якості освіти (навчальний відділ) Марія ІВАНЧУК).

ВИСТУПИЛИ:

Марія ІВАНЧУК – центр забезпечення якості освіти (навчальний відділ). Шановні члени Вченої Ради!

1) Випуск здобувачів освітнього ступеня Магістр за півторарічним терміном навчанням маємо в університеті вже шостим. Загальна чисельність випускників - магістрів у цьому н.р.. на 689 осіб менша (слайд 2)/

Відповідно на сьогодні , після випуску маємо 1302 здобувачі ОР Магістр, що на 420 менше, ніж у минулому навчальному році.

Слайд 2.

Якщо розглядати чисельність випускників-магістрів у динаміці за останні п’ять років, то бачимо, що випуск цього навчального року прирівнюється, а то і на 4 студенти й менший 2017р.-2018р., коли і стартувала новація розроблення ОПП.

Слайд 3

Слайд 4. Чисельність випускників-магістрів у розрізі факультетів/ інститутів та ОПП – ілюструє слайд 4 (а, б).

Чисельність випускників освітнього ступеня «Магістр» у розрізі факультетів / навчально-наукових інститутів **4а**

Навчально-наукові інститути/факультети	Всього ОПП *(менше 5-ти студентів)*	Кількість випускників		
		всього	бюджет	контракт
Інститут біології, хімії та біоресурсів	10 (3)	105	38	67
Інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук	17 (3)	151	84	67
Географічний	7 (1)	80	56	24
Економічний	10	198	164	34
Іноземних мов	9 (5)	116	63	53
Історії, політології та міжнародних відносин	6	122	72	50
Математики та інформатики	6 (1)	76	58	18

продовження **4б**

Педагогіки, психології та соціальної роботи	9 (4)	243	65	178
Фізичної культури та здоров'я людини	3	101	45	56
Філологічний	10 (6)	82	47	35
Юридичний	3 (1)	121	67	54
Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	2	25	18	7
По університету	**92 (24)**	**1420**	**777**	**643**

Міркувати маємо над чим, зокрема:

- над кількістю ОПП і відповідною їм чисельності студентів(зокрема: 10-82філологи чи 10 і 105 ст. біологи, чи 10 і 198економісти),
- а також у дужках зазначено кількість ОПП, де чисельність студентів менша 5

(4 факультети не мають так званих малочисельних програм, що й виділено нами зеленим кольором)

Аналіз щодо доцільності функціонування цих програм має бути постійно на контролі та детально, аналізуватись на вчених радах факультетів/інститутів за критеріями – затребуваність і якість підготовки

випускників до професійної діяльності. А щодо рентабельності, мають сказати фахівці економіки, ректорат.

Також зазначимо, що серед випускників є 4 випускники-іноземці ОПП – образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація (факультет архітектури, будівництва та декоративно-прикладне мистецтва);

2) Отож, участь у підсумковій атестації прийняли 1420 –-випускників ОР «Магістр», (у тому числі денної ф.н. – 844, заочної ф. н.– 576 студентів); Загальний показник успішності -99,8%, якості знань -85%, що й ілюструє слайд 5

Аналіз якісних показників підготовки випускників освітнього ступеня Магістр у динаміці за роками (СЛАЙД 6) показує, що особливих відмінностей у показниках успішності і якості знань не має (межа 99,1 – 99,9; 81,0-85,4).

ТЕРМІН НАВЧАННЯ	АБСОЛЮТНА УСПІШНІСТЬ, %	ЯКІСТЬ ЗНАНЬ, %
2020 -2022 н.р.	99,8	85,0
2019- 2021 н.р.	99,9	82,1
2018- 2020 н.р.	99,9	84,1
2017-2018 н.р.	99,6	85,4
2016-2018 н.р.	99,1	81,0

3) Відповідно до стандартів, ОПП, переважною формою підсумкової атестації був захист магістерських робіт, результати яких ілюструють наступні (два) слайди 7 (а, б)

7а

Успішність і якість знань випускників освітнього ступеня «Магістр» за підсумками захисту магістерських робіт

НАВЧАЛЬНО-НАУКОВІ ІНСТИТУТИ / ФАКУЛЬТЕТИ	Абсолютна успішність, %		Якість знань, %	
	ДЕННА	ЗАОЧНА	ДЕННА	ЗАОЧНА
Інститут біології, хімії та біоресурсів	100	100	91,1	75,5
Інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук	100	100	85,7	100
Географічний	100	100	91,1	95,8
Економічний	100	100	84,8	94,1
Іноземних мов	100	100	95,2	81,5
Історії, політології та міжнародних відносин	100	100	94,4	94,3
Математики	100	100	84,5	66,7

НАВЧАЛЬНО-НАУКОВІ ІНСТИТУТИ / ФАКУЛЬТЕТИ	Абсолютна успішність, %		Якість знань, %	
	ДЕННА	ЗАОЧНА	ДЕННА	ЗАОЧНА
Педагогіки, психології та соціальної роботи	100	100	98,5	95,0
Фізичної культури та здоров'я людини	100	100	86,7	100
Фінансів, підприємництва та обліку				
Філологічний	100	100	97,9	91,7
Юридичний	-	-	-	-
Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	100	100	100	100
ПО УНІВЕРСИТЕТУ	100	100	90,2	90,5

Не піддаємо сумніву роботу жодної екзаменаційної комісії щодо об'єктивності, дотримання норм доброчесності. Проте, привертають увагу показники якості знань, що складають 100% та більше 90%

(як на денній, так і на заочній формі навчання) на окремих факультетах, що й виділено нами кольором:

- архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва;
- філологічному,
- педагогіки, психології та соціальної роботи;
-історії, політології та міжнародних відносини;
- географічному; аргументом на це є як об'єктивні та суб'єктивні причинами.

У звітах голів ЕК зазначено, , що 3 випускники – ОПП «Алгоритмічне та програмне забезпечення комп'ютерних систем» -захищали роботу іноземною мовою.

Відповідно до прийнятого рішення університетом у рамках академічної доброчесності усі роботи до початку атестації, були подані на перевірку за програмою антиплагіат на внутрішньому рівні та вибірково за програмою зовнішнього інтернет перевірки. За коментарем заступника директора бібліотеки Шилюка О.І., та відповідно інформації звітів голів ЕК усі відповідальні за цю ділянку роботи від кафедр своєчасно справились з цим завданням. Подану інформацію від кафедр можна вважати задовільною.

4) На п'яти факультетах та 1 інституті окрім захисту - випускники складали ще й комплексний іспит, що ілюструють слайди 8 (а, б).

Незначний відсоток наявний оцінки незадовільно, але є як на денній так і заочній формах навчання.

Абсолютна успішність і якість знань (%) випускників освітнього ступеня «Магістр» за підсумками екзамену (2019-2021н.р.) 8а

НАВЧАЛЬНО-НАУКОВІ ІНСТИТУТИ / ФАКУЛЬТЕТИ	Абсолютна успішність, %		Якість знань, %	
	ДЕННА	ЗАОЧНА	ДЕННА	ЗАОЧНА
Інститут біології, хімії та біоресурсів	100	100	91,7	72,7
Інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук	-	-	-	-
Географічний	-	-	-	-
Економічний	-	-	-	-
Іноземних мов	100	100	66,7	43,3
Історії, політології та міжнародних відносин	100	100	78,4	87,5
Математики та інформатики	-	-	-	-

СЛАВА УКРАЇНІ ТА ЇЇ НЕЗЛАМНИМ ГЕРОЯМ!

продовження 8б

Педагогіки, психології та соціальної роботи	100	100	98,1	63,8
Фізичної культури та здоров'я людини	100	100	86,7	83,3
Фінансів, підприємництва та обліку	-	-	-	-
Філологічний	-	-	-	-
Юридичний	97,1	98,1	76,8	55,6
Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	-	-	-	-
ПО УНІВЕРСИТЕТУ	99,2	99,7	82,2	64,6

5) Цілеспрямованому аналізу піддавались і якісні показники підготовки фахівців Середньої освіти за різними ОПП – спеціалізаціями, що ілюструє Слайд 9.

Загальна чисельність їх 250, відповідно денна форма-121, заочна 129.

Абсолютна успішність -100%, Якість знань 87,2%, не значно, але вища середнього показника якості знань випускників по університету(85,0%).

Які якісні показники маємо у розрізі спеціалізацій ОПП, ілюструє слайд 10, що дає в певній мірі право на міркування, яких готуємо учителів шкіл.

Показники якості знань та успішності випускників освітнього ступеня «Магістр» – Середня освіта 11

№ п/п	ОПП	Кількість студентів:		Якість знань, %	
		денна	заочна	денна	заочна
1	Середня освіта «Біологія»	-	18	-	72,2
2	Середня освіта «Біологія та здоров'я людини»	3	5	100	100
3	Середня освіта «Хімія»	5	2		
4	Середня освіта (Фізика), «Фізика, інформатика»	6	6	100	100
5	Середня освіта «Трудове навчання та технології»	9	3	88,9	100
6	Середня освіта «Географія»	11	10	90,9	90,0
7	Середня освіта «Англійська мова і література та друга іноземна мова »	17	7	100	57,1
8	Середня освіта «Німецька мова і література та друга іноземна мова»	2	-	100	-
9	Середня освіта «Французька мова і література та друга іноземна мова»	4	1	50,0	0
10	Середня освіта «Історія»	5	15	100	100
11	Середня освіта «Математика»	10	–	80,0	–
12	Середня освіта (Математика) «Математика та інформатика»	–	18	–	66,7
13	Середня освіта «Музичне мистецтво»	3	6	100	100
14	Середня освіта «Фізична культура»	21	18	81,0	72,2
15	Середня освіта «Українська мова та література»	19	18	100	100
16	Середня освіта «Румунська мова та література»	6	2	100	100
ВСЬОГО ПО УНІВЕРСИТЕТУ		121	129	91,8	87,9

6)Здійснено і моніторинг працевлаштування цьогорічних випускників за

фахом (слайди11 (а-е)).

За поданою інформацією структурних підрозділів із 844 (401випускник, що становить 47,5%) працевлаштований, в тому числі 130 випускників спеціальності Середня освіта різних ОПП (за спеціалізаціями).

Закономірно, що можливо подана інформація не повна, на що є як об’єктивні так і суб’єктивні пояснення, але важливо інформативна як для акредитації так і профорієнтаційної роботи

ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ ВИПУСКНИКІВ
ОР «МАГІСТР» *(грудень 2021 р.)*

12а

№ п/п	ФАКУЛЬТЕТ / НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ (КІЛЬКІСТЬ І % ПРАЦЕВЛАШТОВАНИХ)	Перелік ОПП	Кількість випускників: всього	працевлаштовані
1	БІОЛОГІЇ, ХІМІЇ ТА БІОРЕСУРСІВ 20 (35,1%) працевлаштованих	1. Середня освіта «Біологія та здоров'я людини»	3	–
		2. «Хімія»	2	–
		3. «Біологія»	2	1 (50,0%)
		4. «Екологія»	9	–
		5. Середня освіта «Хімія»	5	2 (40,0%)
		6. «Землеустрій та кадастр»	8	6 (75,0%)
		7. «Агрономія»	5	2 (40,0%)
		8. «Біохімія та лабораторна діагностика»	10	4 (40,0%)
		9. «Біотехнології та біоінженерія»	6	3 (50,0%)
		10. «Лісове господарство»	7	2 (28,5%)

ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ ВИПУСКНИКІВ
ОР «МАГІСТР» *(грудень 2021 р.)*

12б

№ п/п	ФАКУЛЬТЕТ / НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ (КІЛЬКІСТЬ І % ПРАЦЕВЛАШТОВАНИХ)	Перелік ОПП	Кількість випускників: всього	працевлаштовані
2	ФІЗИКО-ТЕХНІЧНИХ ТА КОМП'ЮТЕРНИХ НАУК 53 (28,3%) працевлаштованих	1. «Мікро-та наносистемна техніка»	1	-
		2. «Технологія електронних мультимедійних видань»	4	-
		3. Середня освіта (фізика). «Фізика, інформатика»	6	5 (83,3%)
		4. Середня освіта «Трудове навчання та технології»	9	3 (33,3%)
		5. Професійна освіта «Машинобудування»	7	2 (28,6%)
		6. Електроніка (Електронні прилади та пристрої)	2	-
		7. Електроенергетика, електроніка та електромеханіка (Нетрадиційні та відновлювальні джерела енергії)	13	-
		8. «Інформаційні мережі зв'язку»	6	-
		9. «Радіотехніка»	15	7 (46,7%)
		10. «Кібербезпека»	16	9 (56,3%)
		11. «Алгоритмічне та програмне забезпечення комп'ютерних систем»	17	14 (82,3%)
		12. «Комп'ютерна інженерія»	11	-
		13. «Інтелектуальний аналіз даних в комп'ютерних інформаційних системах»	10	-
		14. «Інженерія програмного забезпечення»	18	-
		15. «Комп'ютерна фізика»	4	3 (75,0%)
		16. Фізика та астрономія: теоретична фізика та комп'ютерне моделювання	6	1 (16,7%)
		17. «Прикладна фізика та наноматеріали»	14	9 (64,3%)

ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ ВИПУСКНИКІВ
ОР «МАГІСТР» *(грудень 2021 р.)*

12в

№ п/п	ФАКУЛЬТЕТ / НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ (КІЛЬКІСТЬ І % ПРАЦЕВЛАШТОВАНИХ)	Перелік ОПП	Кількість випускників:	
			ВСЬОГО	працевлаштовані
3	ГЕОГРАФІЧНИЙ 14 (25,0%) працевлаштованих	**1. «Географія»**	2	–
		2. «Менеджмент туристичної індустрії»	5	1 (20,0%)
		3. «Гідрологія»	7	–
		4. «Регіональний розвиток і просторове планування»	5	4 (80,0%)
		5. Середня освіта, «Географія»	11	1 (9,0%)
		6. «Геодезія та землеустрій»	14	7 (50,0%)
		7. «Міжнародний туризм»	12	1 (8,3%)
4	ЕКОНОМІЧНИЙ 88 (53,7%) працевлаштованих	1. «Управління персоналом та економіка праці»	7	5 (71,4%)
		2. «Інформаційні технології та моделювання в економіці»	11	6 (55,0%)
		3. «Публічні, корпоративні фінанси та фінансове посередництво»	37	23 (62,1%)
		4. «Міжнародні економічні відносини»	13	8 (61,5%)
		5. «Облік і оподаткування»	23	14 (60,8%)
		6. «Менеджмент організацій і адміністрування»	11	4 (36,3%)
		7. «Маркетинг»	16	7 (43,7%)
		8. «Управління бізнес-процесами»	7	2 (28,5%)
		9. «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність»	17	11 (64,7%)
		10. «Фінанси, банківська справа та страхування»	21	8 (38,1%)

ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ ВИПУСКНИКІВ
ОР «МАГІСТР» *(грудень 2021 р.)*

12г

№ п/п	ФАКУЛЬТЕТ / НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ (КІЛЬКІСТЬ І % ПРАЦЕВЛАШТОВАНИХ)	Перелік ОПП	Кількість випускників:	
			ВСЬОГО	працевлаштовані
5	ІНОЗЕМНИХ МОВ 32 (50,8) працевлаштованих	**1. Середня освіта «Німецька мова і література та друга іноземна мова»**	2	2 (100%)
		2. Середня освіта «Французька мова і література та друга іноземна мова»	4	3 (75,0%)
		3. Філологія «Французька мова і література та друга іноземна мова»	2	2 (100%)
		4. Філологія «Французько-український переклад та переклад другої іноземної мови»	1	–
		5. Філологія «Німецька мова і література та друга іноземна мова»	–	–
		6. Середня освіта «Англійська мова і література та друга іноземна мова»	17	14 (82,4%)
		7. Філологія «Англійська мова і література та друга іноземна мова»	11	7 (63,6%)
		8. Філологія «Англійсько-український переклад та переклад другої іноземної мови»	20	3 (15,0%)
		9. Філологія «Німецько-український переклад та переклад другої іноземної мови»	7	1 (14,3%)
6	ІСТОРІЇ, ПОЛІТОЛОГІЇ ТА МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН 19 (26,4%) працевлаштованих	1. «Політологія»	5	1 (20,0%)
		2. Середня освіта «Історія»	5	3 (60,0%)
		3. «Історія та археологія»	12	3 (25,0%)
		4. «Міжнародні відносини»	25	3 (12,0%)
		5. «Міжнародна інформація»	12	4 (33,3%)
		6. «Державна служба»	14	5 (35,7%)

ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ ВИПУСКНИКІВ
ОР «МАГІСТР» *(грудень 2021 р.)*

12д

№ п/п	ФАКУЛЬТЕТ / НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ (КІЛЬКІСТЬ І % ПРАЦЕВЛАШТОВАНИХ)	Перелік ОПП	Кількість випускників: всього	Кількість випускників: працевлаштовані
7	МАТЕМАТИКИ ТА ІНФОРМАТИКИ 48 (82,8%) працевлаштованих	1. «Системний аналіз»	3	2 (66,7%)
		2. Середня освіта «Математика»	10	7 (70,0%)
		3. «Математика»	9	5 (55,6%)
		4. «Технології програмування та комп'ютерне моделювання»	16	15 (93,8%)
		5. «Інформаційні технології та управління проектами»	20	19 (95,0%)
8	ПЕДАГОГІКИ, ПСИХОЛОГІЇ ТА СОЦІАЛЬНОЇ РОБОТИ 38 (58,4%) працевлаштованих	1. Середня освіта «Музичне мистецтво»	3	2 (66,7%)
		2. «Музичне мистецтво»	2	2 (100%)
		3. «Соціальна робота»	4	1 (25,0%)
		4. «Соціальна педагогіка»	2	1 (50,0%)
		5. «Дошкільна освіта (Логопедія)»	7	5 (71,4%)
		6. «Дошкільна освіта (Психологія в закладах дошкільної освіти)	6	4 (66,7%)
		7. «Практична психологія»	7	3 (42,9%)
		8. «Соціальна психологія управління»	5	4 (80,0%)
		9. «Початкова освіта»	29	16 (55,2%)
9	ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ ТА ЗДОРОВ'Я ЛЮДИНИ 24 (53,3%) працевлаштованих	1. «Фізична терапія, ерготерапія»	9	7 (77,8%)
		2. «Фізична культура і спорт»	15	11 (73,3%)
		3. Середня освіта «Фізична культура»	21	6 (28,6%)

ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ ВИПУСКНИКІВ
ОР «МАГІСТР» *(грудень 2021 р.)*

12е

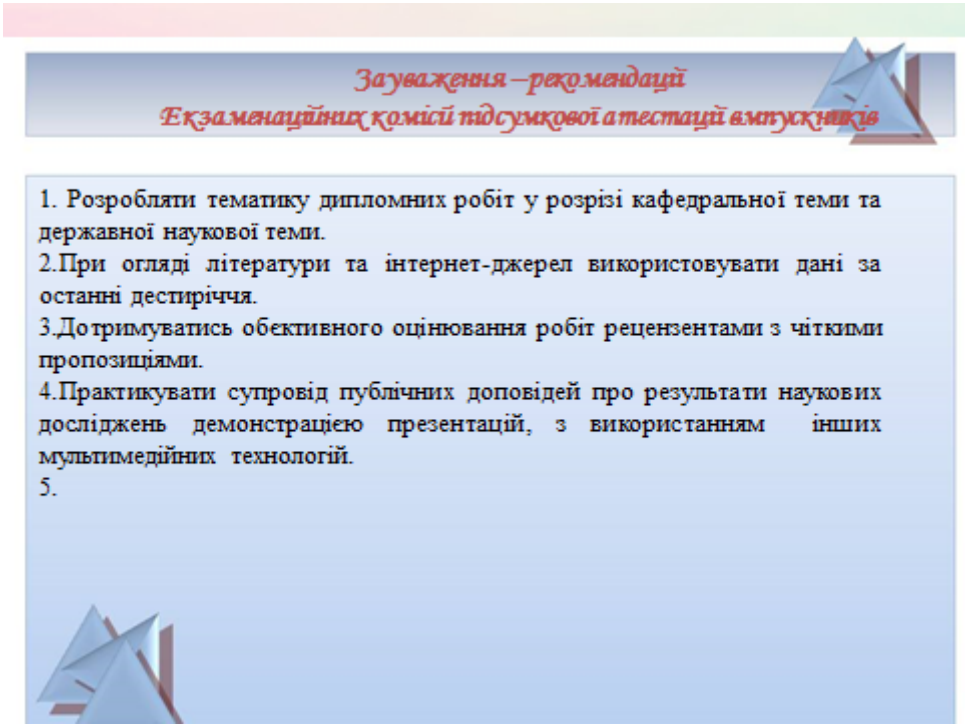
№ п/п	ФАКУЛЬТЕТ / НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ (КІЛЬКІСТЬ І % ПРАЦЕВЛАШТОВАНИХ)	Перелік ОПП	Кількість випускників: всього	Кількість випускників: працевлаштовані
10	ФІЛОЛОГІЧНИЙ 32 (68,1%) працевлаштованих	1. Філологія «Румунська мова та література»	1	-
		2. «Журналістика (видавнича справа та медіаредагування)»	1	-
		3. «Культурологія»	1	-
		4. «Релігієзнавство»	1	1 (100%)
		5. «Соціологія»	1	-
		6. «Богослов'я»	3	2 (66,7%)
		7. Середня освіта «Румунська мова та література»	6	5 (83,3%)
		8. Середня освіта «Українська мова та література»	27	14 (51,8%)
		9. Філологія «Українська мова та література»	11	7 (63,6%)
		10. «Журналістика (журналістика та крокодійність)»	8	3 (37,5%)
11	ЮРИДИЧНИЙ 26 (38,8%) працевлаштованих	1. «Міжнародне право»	6	4 (66,7%)
		2. «Право»	46	15 (32,6%)
		3. «Медіаріл»	15	7 (46,7%)
12	АРХІТЕКТУРИ, БУДІВНИЦТВА ТА ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО МИСТЕЦТВА 7 (38,9%) працевлаштованих	1. «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація»	9	-
		2. «Будівництво та цивільна інженерія»	9	7 (77,8%)
ПО УНІВЕРСИТЕТУ		91 ОПП	844	401 (47,5%)

7) 59 екзаменаційних комісій оцінювали рівень компетентностей випускників у рамках освітньо-професійної програм, якими відзначено переважно позитивні характеристики.

Проте, висловлено і ряд зауважень і рекомендацій. Слайд 20.

Окремі з них повторюються з року в рік.

Про що це свідчить має міркувати кожен з нас і разом з тим колективом, де обговорюються і як аналізуються ці результати і що потребує подальшої уваги.



8) Зазначаємо, що до навчального відділу своєчасно була подана документація як на етапі підготовки до атестації, так і після її завершення, що свідчить в основному про організованість та відповідальність за цю ділянку роботи на факультетах, в навчально-наукових інститутах.

Це дає підстави припускати, що недостатньо конструктивно обговорюються результати атестації фаховими методичними комісіями, випусковими кафедрами, вченими радами факультетів/навчально-наукових інститутів,

Проєкт рішення (Слайд 21).

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Питання до Марії Георгіївни. Немає. Дякую. Хто бажає виступити?

Я хочу застерегти всіх нас від наступного. В цьому році наші випускники бакалаври, я маю на увазі тих, хто буде вступати в магістратуру, крім свого іспиту ЄВІ та іноземної мови за технологіями ЗНО будуть здавати ЄФВВ – єдине фахове вступне випробування. В університеті є багато спеціальностей, де випускникам бакалаврам треба проходити через технології ЗНО, щоб вступити в магістратуру.

Минулого року 30% по Україні і приблизно стільки ж в нашому університеті абітурієнтів, які вступали магістратуру, не здали іноземну мову. Тобто, ми могли б мати істотно більше магістрів, а отже, й набагато більше ставок. Ми вже розпочали роботу. Василь Олексійович вже мав бесіду із деканами, завідувачами кафедр тих спеціальностей, де треба йти на єдине вступне фахове випробування крім іноземних мов. Можливо за рахунок часткової зміни в робочих навчальних планах ми зможемо готувати наших випускників бакалаврів у магістратуру.

Ще є інша проблема. Багато студентів четвертого курсу працюють. Що з того, що ти хочеш його вчити, як його немає на заняттях. Може їм давати електронні варіанти. Все таким потрібно якимось чином це питання тримати

на контролі, бо це буде дуже болюче. В нас істотно зменшиться кількість магістрів в наступному році в порівнянні з попереднім.

Є бажаючі виступити? Немає. Є пропозиції щодо внесення змін у проєкт рішення? Немає. Прошу затвердити проєкт як рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію про результати підготовки випускників освітнього ступеня «Магістр» 2020-2022 н.р. взяти до відома.
   [Рішення прийнято одноголосно].
2. На засіданнях фахових комісій та випускових кафедрах періодично аналізувати якість реалізації ОПП та методичного забезпечення навчальних дисциплін, які виносяться на підсумкову атестацію.
   [Рішення прийнято одноголосно].
3. Враховувати зауваження та пропозиції екзаменаційних комісій щодо необхідності:
   3.1. Оновлення тематики магістерських робіт у розрізі наукових тем кафедр, замовлення роботодавців (зв'язок з практикою);
   3.2. Використання даних огляду літератури та інтернет-джерел за останні 5 – 10 років, уникаючи посилань на застарілу інформацію підручників, навчальних посібників.
   3.3. Подальшої практики використання презентацій та інших мультимедійних технологій під час публічних доповідей про результати наукових досліджень.
   3.4.Обєктивності оцінювання магістерських робіт рецензентами з конкретними пропозиціями.
   3.5. Включення до складу екзаменаційних комісій представників роботодавців.
   3.6. Дотримання академічної доброчесності (з підтвердженням результатів власних досліджень і використання ідей досліджень інших авторів).
   [Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

4. Про присвоєння вчених звань старшого дослідника та професора (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА):
   4.1. Про присвоєння вченого звання старшого дослідника:
   – Зенковій Клавдії Юріївні за спеціальністю 104 Фізика та астрономія.
   4.2. Про присвоєння вченого звання професора:
   – Островській Наталії Степанівні по кафедрі публічних, корпоративних фінансів та фінансового посередництва.

ВИСТУПИЛИ:

Наталія ЯКУБОВСЬКА – учений секретар. На присвоєння вченого звання старшого дослідника зі спеціальності 104 Фізика та астрономія претендує Зенкова Клавдія Юріївна, а на присвоєння вченого звання професора по кафедрі публічних, корпоративних фінансів та фінансового посередництва подається Островська Наталія Степанівна.

У Зенкової Клавдії Юріївни після захисту кандидатської дисертації опубліковано 59 праць, з них 53 наукових та 6 навчально-методичного

характеру, у тому числі після захисту кандидатської дисертації 47 публікацій у виданнях, включених до наукометричної бази "Scopus" та які мають ISSN-номер, підтверджений на вебсайті Міжнародного центру реєстрації періодичних видань. Після захисту докторської дисертації опубліковано 36 праць, з них 33 наукового та 3 навчально-методичного характеру, у т.ч. 30 публікацій у виданнях, включених до наукометричної бази "Scopus" та які мають ISSN-номер, підтверджений на вебсайті Міжнародного центру реєстрації періодичних видань. Зенкова Клавдія Юріївна була головним виконавцем лабораторії сучасних оптичних технологій Чжецзянського університету, науково дослідного інституту Тайджоу, КНР, з 1.06.2020. Отримано сертифікат APTIS який підтверджує достатньо високий рівень володіння англійською мовою (B2), у 2017 році. Після захисту докторської дисертації здобувачем опубліковано 30 публікацій англійською мовою у виданнях, включених до наукометричної бази «Scopus» та які мають ISSN-номер, підтверджений на вебсайті Міжнародного центру реєстрації періодичних видань. Зенкова К.Ю. має позитивні відгуки шести працівників університету – фахівців, яким з відповідної спеціальності присуджено науковий ступінь доктора наук (д.фіз.-мат.н., проф. Ангельського О.В., д.фіз.-мат.н., проф. Ушенка О.Г., д.фіз.-мат.н., проф. Мохуня І.І., д.фіз.-мат.н., проф. Максимяка П.П. д.фіз.-мат.н., проф. Ушенка Ю.О., д.фіз.-мат.н., доц. Дуболазова О.В.).

В Островської Наталії Степанівни після захисту докторської дисертації видано 16 наукових праць, у тому числі 11 наукових праць, опублікованих у вітчизняних і міжнародних рецензованих фахових виданнях, у т.ч. після захисту 3 публікації у виданнях, які включені до наукометричних баз "Scopus" та "Web of Science" та які мають ISSN-номер, підтверджений на вебсайті Міжнародного центру реєстрації періодичних видань. Здобувач пройшла У 2021 році пройшла наукове стажування за темою «Академічна доброчесність» у Вищій духовній семінарії Асоціації католицького апостольства (загальна кількість годин – 180) – сертифікат № KW-241221/001 від 24.12.2021 р. (наказ №378 від 08.11.2021 року). Отримала сертифікат Języka poliskiego KW-001/0921 від 09 грудня 2021 року, який підтверджує достатньо високий рівень володіння польською мовою (рівень B2).

Здобувачі виконали усі вимоги щодо отримання вченого звання старшого дослідника та професора (додаток 1).

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. До складу лічильної комісії пропонується обрати:

1. Гаврилюк Руслана Олександрівна – завідувач кафедри публічного права.

2. Кілінська Клавдія Йосифівна – професор кафедри соціальної географії та рекреаційного природокористування.

3. Наконечний Ігор Юрійович – завідувач кафедри теорії та методики фізичного виховання і спорту.

Хто за такий склад комісії? [Рішення прийнято одноголосно]. Оголошується перерва для проведення голосування. [Після перерви на

голосування].

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Прошу представника лічильної комісії оголосити результати голосування.

Ігор НАКОНЕЧНИЙ – завідувач кафедри теорії та методики фізичного виховання і спорту, голова лічильної комісії. У голосуванні за присвоєння вченого звання професора, доцента та старшого дослідника взяли участь 57 члена ради. Голоси за Зенкову Клавдію Юріївну розподілилися таким чином: «за» – 52, «проти» – 4, «недійсних бюлетенів» – 1.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. [Рішення прийнято одноголосно].

Ігор НАКОНЕЧНИЙ – завідувач кафедри теорії та методики фізичного виховання і спорту, голова лічильної комісії. Голоси за Островську Наталію Степанівну розподілилися таким чином: «за» – 54, «проти» – 1, «недійсних бюлетенів» – 2.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Прошу затвердити протокол лічильної комісії.

ВИРІШИЛИ:

1. Присвоїти вчене звання старшого дослідник за спеціальністю 104 Фізика та астрономія Зенковій Клавдії Юріївні.

[«за» – 52, «проти» – 4, «недійсних бюлетенів» – 1].

2. Присвоїти вчене звання професора по кафедрі публічних, корпоративних фінансів та фінансового посередництва Островській Наталії Степанівні.

[«за» – 54, «проти» – 1, «недійсних бюлетенів» – 2].

СЛУХАЛИ:

5. Про обрання за конкурсом науково-педагогічних працівників на посаду завідувача кафедри (начальник відділу кадрів Наталя ЯЦЕНЮК):
   - Борчі Мар’яни Драгошівни на посаду завідувача кафедри інформаційних технологій та комп’ютерної фізики;
   - Ушенка Юрія Олександровича на посаду завідувача кафедри комп’ютерних наук;
   - Андрєєвої Ярослави Федорівни на посаду завідувача кафедри психології;
   - Куделько Зої Борисівни на посаду завідувача кафедри сучасних іноземних мов та перекладу.

ВИСТУПИЛА:

Наталя ЯЦЕНЮК – начальник відділу кадрів. Шановні члени Вченої ради! Конкурсна комісія університету виносить на розгляд Вченої ради питання щодо обрання чотирьох завідувачів кафедр. Хочу зазначити, що всі конкурсні процедури, всі етапи пройдено успішно. Я з вашого дозволу просто оголошу претендентів і на які посади:

- завідувач кафедри інформаційних технологій та комп’ютерної фізики – Борча Мар’яна Драгошівна. Один претендент на посаду;
- завідувач кафедри комп’ютерних наук – Ушенко Юрій Олександрович. Також один претендент на посаду;

– завідувач кафедри психології – Андрєєва Ярослава Федорівна. В ході конкурсу подається на голосування на Вченій раді подається один претендент на посаду;
– завідувач кафедри сучасних іноземних мов та перекладу – Куделько Зоя Борисівна.

Всі претенденти отримали більшість голосів і на зборах трудових колективів кафедри і на зборах трудових колективів факультетів.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Є питання до Наталі Михайлівни? Немає. Заносимо кандидатури в бюлетені для таємного голосування. [Після перерви на голосування].

Ігор НАКОНЕЧНИЙ – завідувач кафедри теорії та методики фізичного виховання і спорту, голова лічильної комісії. Голоси за Ушенка Юрія Олександровича розподілилися таким чином: «за» – 56, «проти» – 1, «недійсних бюлетенів» – 0.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одноголосно].

Ігор НАКОНЕЧНИЙ – завідувач кафедри теорії та методики фізичного виховання і спорту, голова лічильної комісії. Голоси за Андрєєву Ярославу Федорівну розподілилися таким чином: «за» – 55, «проти» – 2, «недійсних бюлетенів» – 1.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одноголосно].

Ігор НАКОНЕЧНИЙ – завідувач кафедри теорії та методики фізичного виховання і спорту, голова лічильної комісії. Голоси за Куделько Зою Борисівну розподілилися таким чином: «за» – 55, «проти» – 2, «недійсних бюлетенів» – 0.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одноголосно].

ВИРІШИЛИ:

Обрати на посаду завідувача кафедри:
– Борчу Мар’яну Драгошівну на посаду завідувача кафедри інформаційних технологій та комп’ютерної фізики;
[«за» – 52, «проти» – 4, «недійсних бюлетенів» – 1].
– Ушенка Юрія Олександровича на посаду завідувача кафедри комп’ютерних наук;
[«за» – 56, «проти» – 1, «недійсних бюлетенів» – 0].
– Андрєєву Ярославу Федорівну на посаду завідувача кафедри психології;
[«за» – 55, «проти» – 2, «недійсних бюлетенів» – 0].
– Куделько Зою Борисівну на посаду завідувача кафедри сучасних іноземних мов та перекладу.
[«за» – 55, «проти» – 2, «недійсних бюлетенів» – 0].

6. Різне.

СЛУХАЛИ:

6.1. Про встановлення ліміту стипендіатів на другий семестр 2021-2022 н.р. (начальник планово-фінансового відділу Наталія КОБІТОВИЧ).

ВИСТУПИЛИ:

Наталія КОБІТОВИЧ – начальник планово-фінансового відділу. Шановні члени Вченої ради, нагадаю, що на минулому позачерговому засіданні Вченої ради у зв'язку з тим. що ще не була відома ситуація з фінансуванням ми прийняли на другий семестр мінімально допустимий рівень стипендіатів 40% і 1% для відмінників. Ситуація в середу прояснилася і межах тих стипендіальних лімітів, які ми маємо, на лютий-червень затверджуємо 42% стипендіатів, а відмінників – 40%. Той технічний варіант наказу, який був в опрацюванні і за яким виплачено стипендію, буде змінений, і буде дорахована стипендія за лютий місяць відповідно до підвищених лімітів у березні місяці.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Шановні колеги, академічні стипендії можуть призначатися в межах від 40% до 45% студентів бюджетників залежно від спеціальності курсу, підвищені стипендії у межах максимум 50%. Не маючи остаточного фінансування, лімітів, для того, щоб виплатити студентам стипендію в лютому ми прийняли рішення виплатити її по мінімуму, але дати дітям стипендію. 40% – академічна стипендія і 1%, фактично жодної, – підвищена. Зараз є можливість ситуацію трішки поправити: 42% на академічну стипендію з максимальних 45% і 40% – на підвищену стипендію з максимальних 50%. Є пропозиція підтримати такий розрахунок. За лютий місяць ми доплатимо стипендію студентам, які її дістали по мінімуму.

Якщо немає заперечень, прошу голосувати. Якщо є потреба обговорювати, дискутуємо далі. Немає.

ВИРІШИЛИ:

1) встановити на 2 семестр 2021-2022 н.р. (лютий-червень) загальний ліміт стипендіатів, яким призначатиметься академічна стипендія на основі здобутого ними рейтингового балу за результатами літнього семестрового контролю 2021-2022 н.р., у розмірі 42 % від фактичної кількості студентів денної форми, які навчаються за державним замовленням у Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, на певному курсі, спеціальності відповідно до «Правил призначення та виплат стипендій студентам Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича».

[Рішення прийнято одноголосно].

2) Встановити на 2 семестр 2021-2022 н.р. (лютий-червень) загальний ліміт стипендіатів, яким призначатиметься академічна стипендія у підвищеному розмірі за особливі успіхи у навчанні, у розмірі 40 % від загального ліміту стипендіатів по курсу та спеціальності у Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

6.2. Про відзначення викладачів університету (проректор з

науково-педагогічної роботи з питань навчально-виховного процесу Тамара МАРУСИК):

6.1.1. Про відзначення Почесною грамотою Кабінету Міністрів України д.ю.н., завідувача кафедри приватного права Гетьманцевої Ніни Дмитрівни.

6.2.2. Про відзначення Подякою Міністерства освіти і науки України д.філол.н., проф., професора кафедри сучасної української мови Кульбабської Олени Валентинівни.

6.2.3. Про відзначення Почесною грамотою Міністерства освіти і науки України д.фіз.-мат.н., проф., завідувача кафедри прикладної математики та інформаційних технологій Бігуна Ярослава Йосиповича.

ВИСТУПИЛИ:

Тамара МАРУСИК – проректор з науково-педагогічної роботи з питань навчально-виховного процесу. Йде мова про таємне голосування щодо висунення від кафедри приватного праву Гетьманцевої Ніни Дмитрівни на відзнаку Почесна грамота Кабінету Міністрів України. Ця пропозиція була зроблена раніше, але в нас до цього не було таємного голосування.

Дві інші відзнаки – Кульбабська Олена Валентинівна на Подяку Міністерства освіти і науки України та Бігун Ярослав Йосипович на Почесну грамоту Міністерства освіти і науки України.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Прошу підтримати кандидатів. [Після перерви на голосування].

Ігор НАКОНЕЧНИЙ – завідувач кафедри теорії та методики фізичного виховання і спорту, голова лічильної комісії. Голоси за Гетьманцеву Ніну Дмитрівну розподілилися таким чином: «за» – 56, «проти» – 1, «недійсних бюлетенів» – 0.

Роман ПЕТРИШИН – голова ради, ректор. Прошу затвердити протокол лічильної комісії. Хто «за»? [Рішення прийнято одноголосно].

ВИРІШИЛИ:

1. Клопотати перед Чернівецькою обласною радою щодо нагородження Почесною грамотою Кабінету Міністрів України к.і.н., д.ю.н., завідувача кафедри приватного права юридичного факультету Гетьманцевої Ніни Дмитрівни за вагомі досягнення в науковій, освітній та громадській діяльності.

[«за» – 56, «проти» – 1, «недійсних бюлетенів» – 0].

2. Клопотати перед Міністерством освіти і науки України щодо відзначення Подякою Міністерства освіти і науки України д.філол.н., проф., професора кафедри сучасної української мови Кульбабської Олени Валентинівни за вагомий особистий внесок у розвиток освітньої галузі, високі наукові досягнення та активну участь у громадському житті.

[Рішення прийнято одноголосно].

3. Клопотати перед Міністерством освіти і науки України щодо відзначення Почесною грамотою Міністерства освіти і науки України д.фіз.-мат.н., проф., завідувача кафедри прикладної математики та

інформаційних технологій Бігуна Ярослава Йосиповича за плідну наукову, науково-педагогічну діяльність, з нагоди 60-річчя заснування кафедри, яку він очолює, та з нагоди його 70-річчя.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

6.3. Про реорганізацію кафедр економічного факультету (завідувач кафедри бізнесу та управління персоналом Юрій ЛОПАТИНСЬКИЙ).

ВИСТУПИЛИ:

Юрій ЛОПАТИНСЬКИЙ – завідувач кафедри бізнесу та управління персоналом. Шановний Романе Івановичу, шановні колєжанки та колеги. На економічному факультеті є спеціальності, які мають по кілька освітніх програм. Це спеціальність 072 – Фінанси і банківська справа, 076 – Підприємництво і біржева діяльність. Ці освітні програми мають зараз виходити на акредитацію. По-перше, треба показувати їх унікальність, по-друге – це додаткові витрати. Хоча там не малочисельні студентські групи, але тим не менше логіка підказує, що ці освітні програми в рамка х спеціальності варто зводити в одну. Вони сьогодні на різних кафедрах. Так склалося історично. Це були різні факультети, а перед тим – різні заклади вищої освіти. Наразі якщо це буде одна освітня програма, то варто з'єднати кафедри. Кафедри це усвідомлюють. Добровільно всі погоджуються і рішення вченої ради факультету також одноголосне про об'єднання кафедр відповідно фінансового і підприємницького напряму з першого вересня.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Суть зрозуміла. Є два напряму. Було по дві кафедри, які тепер об'єднуємо в потужний кулак, бо потужна кафедра можу розв'язувати потужні задачі. Ми цю процедуру проведемо з першого вересня, але процедуру проводимо сьогодні. Ці кафедри будуть працювати над упорядкуванням курсів.

Юрій ЛОПАТИНСЬКИЙ – завідувач кафедри бізнесу та управління персоналом. Фактично ці кафедри територіально з'єдналися вже сьогодні.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Шановні колеги, я нагадую керівникам географічного факультету, факультету історії, політології і міжнародних відносин, інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук проробити аналогічну роботу. У нас вже були бесіди і визначені певні варіанти. Ви в себе вирішуєте, щоб ми могли винести на березневу Вчену раді і ці питання.

ВИРІШИЛИ:

1. Реорганізувати з 01.09.2022 року кафедру підприємництва, торгівлі та біржової діяльності шляхом приєднання до кафедри бізнесу та управління персоналом.

   [Рішення прийнято одноголосно].
2. Реорганізувати з 01.09.2022 року кафедру публічних, корпоративних фінансів та фінансового посередництва шляхом приєднання до кафедри фінансів і кредиту.

   [Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

6.4. Про затвердження Положення про приймальну комісію Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (перший проректор Василь БАЛУХ).

ВИСТУПИВ:

Василь БАЛУХ – перший проректор. Прошу затвердити Положення про приймальну комісію Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича. Була можливість ознайомитися з ним на сайті.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити Положення про приймальну комісію Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

6.5. Про видачу диплома доктора філософії (перший проректор Василь БАЛУХ):

– ДР № 003426 Бражанюку Андрію Олександровичу, 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями), освітньо-наукова програма Теорія і методика професійної освіти;
– ДР № 003427 Дідух Віталії Віталіївні, 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями), освітньо-наукова програма Теорія і методика професійної освіти;
– ДР № 003428 Іващуку Антону Сергійовичу, 011 Освітні, педагогічні науки, освітньо-наукова програма Освітні, педагогічні науки;
– ДР № 003722 Бзові Лаурі Георгіївні, 081 Право, освітньо-наукова програма Право.

ВИСТУПИВ:

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Наразі це прерогатива Вченої ради. Дипломи видає не спецрада, не МОН. Прошу проголосувати.

ВИРІШИЛИ:

Видати диплом доктора філософії:

1) ДР № 003426 Бражанюку Андрію Олександровичу, 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями), освітньо-наукова програма Теорія і методика професійної освіти;
2) ДР № 003427 Дідух Віталії Віталіївні, 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями), освітньо-наукова програма Теорія і методика професійної освіти;
3) ДР № 003428 Іващуку Антону Сергійовичу, 011 Освітні, педагогічні науки, освітньо-наукова програма Освітні, педагогічні науки;
4) ДР № 003722 Бзові Лаурі Георгіївні, 081 Право, освітньо-наукова програма Право.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

6.6. Про затвердження Положення про атестацію здобувачів вищої освіти

ступеня доктора філософії в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (вчений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА).

ВИСТУПИЛИ:

Наталія ЯКУБОВСЬКА – вчений секретар. Прошу затвердити Положення про атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича, яке було розроблено на основі Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12.01.2022 р. № 44. Положення було виставлене на сайті два тижні. Зауваження були прийняті.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Шановні колеги, захист доктора філософії повністю відбувається в університеті і університет видає відповідні дипломи. Не МОН і не ВАК, а університет. Тут є низка нюансів, над якими працювали завідувач аспірантурою і Наталія Олексівна. Це буде ланка роботи вченого секретаря. Вона буде за це відповідати. Всі документи, які стосуються таких дисертаційних робіт будуть зберігатися в університеті, чи в архіві. Ми приступаємо до такої важливої роботи. Є прохання затвердити це положення.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити Положення про атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

6.7. Про затвердження рішень комісії Вченої ради з навчально-методичної роботи (голова комісії з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

6.7.1. Про внесення змін до ОПП «Регіональний розвиток і просторове планування» (спеціальність 106 – Географія, галузь знань 10 – Природничі науки) для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти географічного факультету.

ВИСТУПИЛА:

Ольга МАРТИНЮК – голова комісії з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики. Шановні члени Вченої ради! Пропоную вашій увазі ухвали засідання №7 комісії з навчально-методичної роботи Вченої ради.

ВИРІШИЛИ:

Внести зміни до ОПП «Регіональний розвиток і просторове планування» (спеціальність 106 – Географія, галузь знань 10 – Природничі науки) для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти та затвердити в новій редакції із врахуванням вимог затвердженого стандарту вищої освіти за

спеціальністю 106 – Географія для другого (магістерського) рівня вищої освіти, поданих пропозицій проєктної групи програми, рекомендацій НМК та рішення НАЗЯВО за наслідками розгляду акредитаційної справи.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

6.7.2. Про внесення змін до ОПП «Публічні, корпоративні фінанси та фінансове посередництво» (спеціальність 072 – Фінанси, банківська справа та страхування, галузь знань 07 – Управління і адміністрування) для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти економічного факультету (голова комісії з навчально-методичної роботи декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

Внести зміни до ОПП «Публічні, корпоративні фінанси та фінансове посередництво» (спеціальність 072 – Фінанси, банківська справа та страхування, галузь знань 07 – Управління і адміністрування) для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти та затвердити в новій редакції із врахуванням поданих пропозицій проєктної групи програми та рекомендацій НМК.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

6.7.3. Про зміну гаранта та затвердження оновленого складу проєктної групи освітньо-професійної програми «Менеджмент організацій і адміністрування» (спеціальність 073 – Менеджмент, галузь знань 07 – Управління і адміністрування) для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти економічного факультету(голова комісії з навчально-методичної роботи декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

1. Змінити гаранта освітньо-професійної програми «Менеджмент організацій і адміністрування» (спеціальність 073 – Менеджмент, галузь знань 07 – Управління і адміністрування) для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти на кандидата економічних наук, доцента кафедри економічної теорії, менеджменту і адміністрування Богдана Сторощука,

[Рішення прийнято одноголосно].

2. Затвердити оновлений склад проєктної групи вказаної ОПП:

Гарант програми – Сторощук Богдан Дмитрович, к.е.н., доцента кафедри економічної теорії, менеджменту і адміністрування;

Члени проєктної групи:

Білик Ростислав Романович, д.е.н., доцент кафедри економічної теорії, менеджменту і адміністрування;

Заволічна Тетяна Романівна, к.е.н., доцент кафедри економічної теорії,

менеджменту і адміністрування;
Лусте Олена Олегівна, к.е.н., асистент кафедри економічної теорії, менеджменту і адміністрування;
Поченчук Галина Михайлівна, д.е.н., доцент кафедри економічної теорії, менеджменту і адміністрування;
Терлецька Юлія Олегівна, к.е.н., доцент кафедри економічної теорії, менеджменту і адміністрування.
[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

6.7.4. Про затвердження оновленого складу проєктної групи освітньо-професійної програми «Менеджмент організацій і адміністрування» (спеціальність 073 – Менеджмент, галузь знань 07 – Управління і адміністрування) для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти економічного факультету (голова комісії з навчально-методичної роботи декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

Затвердити оновлений склад проєктної групи ОПП «Менеджмент організацій і адміністрування» (спеціальність 073 – Менеджмент, галузь знань 07 – Управління і адміністрування) для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти:

Гарант програми – Галушка Зоя Іванівна, д.е.н., професор, завідувач кафедри економічної теорії, менеджменту і адміністрування;
Члени проєктної групи:
Антохов Андрій Анатолійович, д.е.н., доцент, професор кафедри економічної теорії, менеджменту і адміністрування;
Запухляк Володимир Михайлович, к.е.н., доцент кафедри економічної теорії, менеджменту і адміністрування;
Кузьмук Ігор Ярославович, к.е.н., асистент кафедри економічної теорії, менеджменту і адміністрування.
[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

6.7.5. Про внесення змін до освітньо-професійної програми «Дошкільна освіта (Психологія в закладах дошкільної освіти)» (спеціальність 012 – Дошкільна освіта, галузь знань 01 – Освіта/Педагогіка) для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти факультету педагогіки, психології та соціальної роботи (голова комісії з навчально-методичної роботи декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

Внести зміни до ОПП «Дошкільна освіта (Психологія в закладах дошкільної освіти)» (спеціальність 012 – Дошкільна освіта, галузь знань 01 –

Освіта/Педагогіка) першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та затвердити в новій редакції із врахуванням Професійних стандартів за професіями «Вихователь закладу дошкільної освіти» (Наказ Мінекономіки від 19.11.2021 р. № 755-21), «Практичний психолог закладу освіти» (Наказ Мінекономіки від 24.11.2020 р. № 2425), поданих пропозицій проєктної групи програми та рекомендацій НМК.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

6.7.6. Про внесення змін до освітньо-професійної програми «Початкова освіта» (спеціальність 013 – Початкова освіта, галузь знань 01 – Освіта/Педагогіка) для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти факультету педагогіки, психології та соціальної роботи (голова комісії з навчально-методичної роботи декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

1. Внести зміни до ОПП «Початкова освіта» (спеціальність 013 – Початкова освіта, галузь знань 01 – Освіта/Педагогіка) другого (магістерського) рівня вищої освіти та затвердити в новій редакції із врахуванням поданих пропозицій проєктної групи програми, рекомендацій НМК та рішення НАЗЯВО за наслідками розгляду акредитаційної справи.

[Рішення прийнято одноголосно].

2. Затвердити оновлений склад проєктної групи вказаної ОПП, ввівши до складу проєктної групи здобувачку вищої освіти вказаної ОПП Христину Катеринюк.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

6.7.7. Про внесення змін до освітньо-професійної програми «Середня освіта (Музичне мистецтво)» (предметна спеціальність 014.13 – Середня освіта (Музичне мистецтво), спеціальність 014 – Середня освіта, галузь знань 01 – Освіта/Педагогіка) для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти факультету педагогіки, психології та соціальної роботи (голова комісії з навчально-методичної роботи декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

Внести зміни до ОПП «Середня освіта (Музичне мистецтво)» (предметна спеціальність 014.13 – Середня освіта (Музичне мистецтво), спеціальність 014 – Середня освіта, галузь знань 01 – Освіта/Педагогіка) другого (магістерського) рівня вищої освіти та затвердити в новій редакції із врахуванням поданих пропозицій проєктної групи програми, рекомендацій НМК та рішення НАЗЯВО за наслідками розгляду акредитаційної справи.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

6.7.8. Про внесення змін до освітньо-професійної програми «Соціальна

робота» (спеціальність 231 – Соціальна робота, галузь знань 23 – Соціальна робота) для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти факультету педагогіки, психології та соціальної роботи (голова комісії з навчально-методичної роботи декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

1. Внести зміни до ОПП «Соціальна робота» (спеціальність 231 – Соціальна робота, галузь знань 23 – Соціальна робота) другого (магістерського) рівня вищої освіти та затвердити в новій редакції із врахуванням Професійного стандарту «Фахівець із соціальної роботи» (Наказ Мінекономіки від 20.06.2020 р. № 1179), поданих пропозицій проєктної групи програми та рекомендацій НМК.

[Рішення прийнято одноголосно].

2. Затвердити оновлений склад проєктної групи вказаної ОПП, ввівши до складу проєктної групи здобувача вищої освіти вказаної ОПП Іллю Сутаєва, а також зовнішніх стейкхолдерів:

1) Мінтянського Іларія, начальника Головного управління Національної соціальної сервісної служби у Чернівецькій області (за згодою);
2) Бостан Світлану, директора Чернівецького обласного центру соціальних служб (за згодою);
3) Кошурбу Наталію, начальника Служби у справах дітей Чернівецької ОДА (за згодою).

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

6.7.9. Про внесення змін до освітньо-професійної програми «Філологія (українська мова та література)» (спеціальність 035 – Філологія, галузь знань 03 – Гуманітарні науки) для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти філологічного факультету (голова комісії з навчально-методичної роботи декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИСТУПИВ:

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Шановні члени Вченої ради! Ви бачите, який величезний об’єм роботи цієї комісії. Всі справи там ретельно вивчаються і не один раз було так, що поверталися на факультет на кафедру для доопрацювання. Ольга Василівна просилася щоб передати цю роботу комусь іншому, але я думаю, що вона ще попрацює. Є прохання затвердити рішення комісії Вченої ради.

ВИРІШИЛИ:

Внести зміни до ОПП «Філологія (українська мова та література)» (спеціальність 035 – Філологія, галузь знань 03 – Гуманітарні науки) для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та затвердити в новій редакції із врахуванням поданих пропозицій проєктної групи програми та рекомендацій НМК.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

6.8. Про затвердження плану видань Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича на 2022 рік (директор видавництва «Рута» Василь БАКАЙ).

ВИСТУПИЛИ:

Василь БАКАЙ – директор видавництва «Рута». Шановні члени Вченої ради! Видавництвом були зібрані заявки з усіх кафедр, зроблений зведений план видань, погоджений з комісією з інформаційної та медійної діяльності, внесені зауваження і побажання першого проректора і зараз цей план виноситься на затвердження Вченої ради.

Роман ПЕТРИШИН – ректор, голова ради. Коли Ви зможете нам роздати довідники по підрозділах?

Василь БАКАЙ – директор видавництва «Рута». Якщо даєте добро, то наступного тижня.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити план видань Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича на 2022 рік.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

6.9. Про рекомендації до друку з грифом «Рекомендовано Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА):

– навчального посібника «Практичні та тестові завдання з німецької мови як другої та третьої іноземної мови до підручника Begegnungen (рівень підготовки А1)» за ред. Сеник Г.І. (високий рівень оригінальності 98,11 %, схожість 1,89%, вилучень 2,6%);
– навчального посібника «Навчальний посібник з практичного курсу англійської мови: домашнє читання (на матеріалі роману-детективу Р. Л. Стівенсона "Dr Jekyll and Mr Hyde" для студентів III курсу спеціальності "Філологія (Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська)" автора О. В. Шумейко (високий рівень оригінальності 86,4 %, схожість 13,6%, вилучень 2,04%);
– навчально-методичного посібника з розвитку фонетичних навичок для студентів I курсу спеціальності "Філологія" (Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська) «Англійська мова» укладача О. В. Шумейко (високий рівень оригінальності 100%, схожість 0%, вилучень 4,77%);
– навчального посібника «Verbals in modern English» за ред. Лопатюк Н. І. (рівень оригінальності 81,2%, схожість 18,8%, вилучень 31,5%);
– навчального посібника «Діагностика бізнес-проєктів та бізнес-інжиніринг» укладачів Ксьондза С.В., Кифяк В.І., Кіндзерського В. В. (рівень оригінальності 94,5%, схожість 5,5%,

вилучень 25,1%);

- навчального посібника «Алгоритми та методи обчислень» авторів Дейбука В. Г. та Іванущак Н. М. (високий рівень оригінальності 90,81 %, схожість 9,19%, вилучень 6,96%);
- навчально-методичного посібника «Правова регламентація діяльності працюючих власників» за ред. проф. Боднарука М.І., доц. Бурки А. В. (високий рівень оригінальності 98,87 %, схожість 1,13%, вилучень 14,3%);
- навчального посібника «Управління змінами» авторів Антохова А.А., Клевчіка Л.Л. та Лусте О.О. (високий рівень оригінальності 94,81 %, схожість 5,19%, вилучень 15,1%);
- навчального посібника «Загальна електротехніка» авторів Домінікова М.М., Деревянчука О.В. (високий рівень оригінальності 100 %, схожість 0%, вилучень 11,5%);
- навчального посібника «Теорія публічних фінансів» авторів проф. Нікіфорова П.О., доц. Грешка Р.І., та к.е.н. Легкоступа І.І. (високий рівень оригінальності 100 %, схожість 0%, вилучень 3,59%);
- навчального посібника "Електричні вимірювання" авторів М. М. Домінікова та Деревянчука О.В. (високий рівень оригінальності 93,75 %, схожість 6,25%, вилучень 10,4%);
- навчального посібника "Французька мова" укладачів О.О. Матвєєвої, Руснак Д.А. (високий рівень оригінальності 97,5%, схожість 2,5%, вилучень 8,42%);
- навчального посібника "Крок у професію: Методика навчання української мови у вищій школі" авторів Кульбабської О.В. та Шатілової Н.О. (високий рівень оригінальності 100%, схожість 0 %, вилучень 4,32%);
- навчального посібника "Стандартизація, сертифікація, метрологія та управління якістю" укладача Воробець М.М., Кондрачук І.В. (оригінальності 91,51%, схожість 8,49%, вилучень 24,2%);
- навчального посібника "Соціальна робота: історія, теорія, практика" автора Гнатчук О. С. (високий рівень оригінальності 96,03%, схожість 3,97%, вилучень 4,2%);
- монографії «Теоретико-методичні засади інклюзивного навчання іноземних мов у початковій школі» авторів проф. Лабінської Б.І., д.філософ. Виспінської Н.М., та к.філол.н. Коропатніцької Т.П. (високий рівень оригінальності 90,64 %, схожість 9,36%, вилучень 27,1%);
- навчально-методичного посібника "Кримінальне право України (Загальна частина: збірник кейсів)" автора Томки М.Г. (високий рівень оригінальності 97,84%, схожість 2,16%, вилучень 3,87%);
- навчального посібника "Етнолінгвістика: українська мова" автора Гриценко П.Ю., Руснак Н. О., Струк І. М. (високий рівень оригінальності 96,56%, схожість 3,44%, вилучень 12,6 %);
- навчального посібника "Комп’терна арифметика" укладача

С.Ю. Гімчинської (високий рівень оригінальності 95,4%, схожість 4,6%, вилучень 6,82%);
– навчально-методичного посібника "Екологічне та земельне право" автора Козмуляк К.А. (високий рівень оригінальності 96,11%, схожість 3,89%, вилучень 12,5%);
– монографії "Освітньо-громадянський виховний ідеал сьогодення" авторів проф. Пірен М.І., проф. Федірчик Т.Д. (високий рівень оригінальності 100%, схожість 0%, вилучень 5,83%);
– монографії "Принцип невідворотності юридичної відповідальності: гносеологічний вимір" автора доц. Максимюка О.Д. (високий рівень оригінальності 93,56%, схожість 6,46%, вилучень 15,7%).

ВИРІШИЛИ:

Рекомендувати до друку з грифом «Рекомендовано Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича»:
– навчальний посібник «Практичні та тестові завдання з німецької мови як другої та третьої іноземної мови до підручника Begegnungen (рівень підготовки А1)» за ред. Сеник Г.І.;
– навчальний посібник «Навчальний посібник з практичного курсу англійської мови: домашнє читання (на матеріалі роману-детективу Р. Л. Стівенсона "Dr Jekyll and Mr Hyde" для студентів III курсу спеціальності "Філологія (Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська)" автора О. В. Шумейко;
– навчально-методичний посібник з розвитку фонетичних навичок для студентів I курсу спеціальності "Філологія" (Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська) «Англійська мова» укладача О. В. Шумейко;
– навчальний посібник «Verbals in modern English» за ред. Лопатюк Н. І.;
– навчальний посібник «Діагностика бізнес-проєктів та бізнес-інжиніринг» укладачів Ксьондза С.В., Кифяк В.І., Кіндзерського В. В.;
– навчальний посібник «Алгоритми та методи обчислень» авторів Дейбука В. Г. та Іванущак Н. М.;
– навчально-методичний посібник «Правова регламентація діяльності працюючих власників» за ред. проф. Боднарука М.І., доц. Бурки А. В.;
– навчальний посібник «Управління змінами» авторів Антохова А.А., Клевчіка Л.Л. та Лусте О.О.;
– навчальний посібник «Загальна електротехніка» авторів Домінікова М.М., Деревянчука О.В.;
– навчальний посібник «Теорія публічних фінансів» авторів проф. Нікіфорова П.О., доц. Грешка Р.І., та к.е.н. Легкоступа І.І.;
– навчальний посібник "Електричні вимірювання" авторів М. М. Домінікова та Деревянчука О.В.;
– навчального посібника "Французька мова" укладачів О.О. Матвєєвої, Руснак Д.А.;

– навчальний посібник "Крок у професію: Методика навчання української мови у вищій школі" авторів Кульбабської О.В. та Шатілової Н.О.;
– навчальний посібник "Стандартизація, сертифікація, метрологія та управління якістю" укладача Воробець М.М., Кондрачук І.В.;
– навчальний посібник "Соціальна робота: історія, теорія, практика" автора Гнатчук О. С.;
– монографії «Теоретико-методичні засади інклюзивного навчання іноземних мов у початковій школі» авторів проф. Лабінської Б.І., д.філософ. Виспінської Н.М., та к.філол.н. Коропатніцької Т.П.;
– навчально-методичний посібник "Кримінальне право України (Загальна частина: збірник кейсів)" автора Томки М.Г.;
– навчальний посібник "Етнолінгвістика: українська мова" автора Гриценко П.Ю., Руснак Н. О., Струк І. М.;
– навчальний посібник "Комп'терна арифметика" укладача С.Ю. Гімчинської;
– навчально-методичний посібник "Екологічне та земельне право" автора Козмуляк К.А.;
– монографію "Освітньо-громадянський виховний ідеал сьогодення" авторів проф. Пірен М.І., проф. Федірчик Т.Д.;
– монографію "Принцип невідворотності юридичної відповідальності: гносеологічний вимір" автора доц. Максимюка О.Д.;

Голова Вченої ради Роман ПЕТРИШИН

Учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА