

**ЧЕРНІВЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЮРІЯ ФЕДЬКОВИЧА
ГЕОГРАФІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ГЕОГРАФІ УКРАЇНИ ТА РЕГІОНАЛІСТИКИ**



“ЗАТВЕРДЖУЮ”

Декан

географічного факультету

(М.Д. Заячук)

“30” серпня 2023 року

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО НАПИСАННЯ ТА ЗАХИСТУ
ВИПУСКНОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

Вид дисципліни (за компонентом ОП): обов'язкова

Освітньо-професійна програма: Географія

Спеціальність: 106 Географія

Галузь знань: 10 Природничі науки

Рівень вищої освіти: другий (магістерський)

**Назва факультету, на якому здійснюється підготовка фахівців за
вказаними освітньо-професійними програмами:** географічний

Мова навчання: українська

Укладачі:

доктор географічних наук, професор Костащук Іван Іванович

доктор географічних наук, професор Джаман Василь Олексійович

кандидат географічних наук, доцент Заблотовська Наталія Василівна

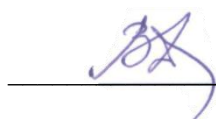
Чернівці 2023 рік

Методичні рекомендації до написання та захисту випускної кваліфікаційної роботи укладено відповідно до освітньо-професійної програми «Географія» спеціальності 106 Географія, галузі знань: 10 Природничі науки, затвердженої Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (протокол №4 від 28 березня 2022р.).

Укладачі:

доктор географічних наук, професор Косташук Іван Іванович
доктор географічних наук, професор Джаман Василь Олексійович
кандидат географічних наук, доцент Заблотовська Наталія Василівна

Погоджено з гарантом ОПП «Географія»

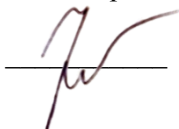


Василь ДЖАМАН

Затверджено на засіданні кафедри географії України та регіоналістики

Протокол № 13 від «29» серпня 2023 року

Завідувач кафедри



Іван КОСТАЩУК

Схвалено навчально-методичною радою факультету

Протокол № 1 від «29» серпня 2023 року

Голова навчально-методичної ради
географічного факультету



Наталя АНДРУСЯК

ЗМІСТ

1.	ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ ДО НАПИСАННЯ ВИПУСКНОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ (МАГІСТЕРСЬКОЇ) РОБОТИ
2.	ПОСЛІДОВНІСТЬ НАПИСАННЯ ТА ПОРЯДОК ОФОРМЛЕННЯ ВИПУСКНОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ (МАГІСТЕРСЬКОЇ) РОБОТИ
3.	ПРОЦЕДУРА ЗАХИСТУ ТА ОЦІНЮВАННЯ ВИПУСКНОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ (МАГІСТЕРСЬКОЇ) РОБОТИ
4.	КЕРУВАННЯ НАПИСАННЯМ ВИПУСКНОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ (МАГІСТЕРСЬКОЇ) РОБОТИ ТА ЇЇ РЕЦЕНЗУВАННЯ
	ДОДАТКИ

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ ДО НАПИСАННЯ ВИПУСКНОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ (МАГІСТЕРСЬКОЇ) РОБОТИ

Випускна кваліфікаційна (магістерська) робота (далі *магістерська робота*) – це кваліфікаційне навчально-наукове дослідження, яке студент виконує на завершальному етапі навчання в університеті. Ця робота має комплексний характер і пов'язана з використанням набутих дипломником знань, умінь і навичок зі спеціальних дисциплін; елементи наукової творчості, теоретичної та практичної новизни. Вона передбачає систематизацію, закріплення, розширення та поглиблення теоретичних і практичних знань зі спеціальності, а також застосування їх під час вирішення конкретних наукових, виробничих та інших завдань.

Студентові надається право вибрати тему магістерської роботи з тих, які визначені кафедрами, або запропонувати свою тему, обґрунтувавши необхідність її розроблення. Обирати тему без погодження з кафедрою не дозволяється.

Мета підготовки магістерської роботи – набуття студентом навичок самостійного науково-теоретичного та практичного дослідження, аналізу результатів діяльності та вироблення обґрунтованих пропозицій, спрямованих на вдосконалення проблеми дослідження.

Основними завданнями магістерської роботи є:

- вивчення та узагальнення теоретико-методологічних засад з обраного напрямку проблеми дослідження;
- проведення досліджуваних процесів;
- розробка нових теоретичних та практичних рекомендацій з підвищення ефективності функціонування досліджуваної проблеми;
- підготовка доповіді та наочних матеріалів, що передають основний зміст роботи та пропозиції автора з подальшим її захистом.

Тематика магістерських робіт щорічно розробляється (оновлюється) та корегується на засіданнях кафедр з урахуванням набутого досвіду, побажань фахівців, які беруть участь у рецензуванні робіт, рекомендацій екзаменаційної комісії та затверджується кафедрами.

Обов'язковими складовими магістерської роботи є:

- *зміст роботи (структура);*
- *вступ;*
- *розділи, підрозділи й висновки, загальні висновки;*
- *додатки (у разі потреби);*
- *список джерел і літератури;*
- *іменний і предметний покажчики.*

Обсяг змісту магістерської роботи може становити 80-90 сторінок друкованого тексту, без урахування додатків і списку джерел літератури. В окремих випадках, з врахуванням специфіки спеціальності, обсяг може в певній мірі бути змінений.

Магістерська робота є складовою підсумкової атестації й оцінюється з

урахуванням представлених на захисті рівня і якості виконаної роботи, володіння студентом знаннями сучасних теорій, концепцій та парадигм, відповідати на питання, вести наукову дискусію.

Написання та захист магістерської роботи передбачає набуття таких загальних компетентностей, як:

ЗК 1. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК 2. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.

ЗК 3. Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми.

ЗК 4. Здатність приймати обґрунтовані рішення.

Написання та захист магістерської роботи передбачає набуття таких **спеціальних (фахових) компетентностей**, як:

СК 2. Здатність до наукового аналізу сучасних проблем та особливостей взаємодії природи й суспільства із застосуванням принципів раціонального використання територіальних ресурсів, основ законодавства у сфері природокористування, міського та регіонального розвитку і планування територій для розроблення пропозицій з оптимізації природокористування та забезпечення сталого розвитку регіонів.

СК 3. Здатність використовувати спеціальні географічні методи й підходи, геоінформаційні технології для розв'язання конкретних науково-прикладних проблем у сфері географії, природокористування, міського та регіонального розвитку.

СК 4. Здатність розробляти та сприяти впровадженню регіональних програм сталого розвитку територій, здійснювати геопланування територій різного ієрархічного рівня.

СК 5. Здатність здійснювати фахову оцінку програм, стратегій і планів розвитку територій, процесів глобалізації, регіоналізації та урбанізації у світі, проводити їхню геоекологічну й суспільно-географічну експертизу та моніторинг.

СК 6. Здатність застосовувати у професійній діяльності теоретичні знання і практичні навички системного аналізу і синтезу, географічного моделювання та прогнозування.

СК 7. Здатність застосовувати міждисциплінарні підходи при критичному осмисленні проблем природокористування, геопланування, міського та регіонального розвитку, рекреації та туризму оцінювати можливі ризики, соціально-економічні та екологічні наслідки управлінських рішень у сфері природокористування, міського та регіонального розвитку.

СК 8. Здатність планувати, проводити та публічно презентувати результати наукових досліджень, забезпечити зрозуміле донесення власних знань, висновків та аргументацій до фахівців і нефахівців.

СК. 10. Здатність визначати застосування та роль географічної науки для суспільства та у господарській діяльності.

СК. 11. Вміння оперувати понятійно-категоріальним апаратом інтегрованих навчальних дисциплін.

СК. 12. Здатність дотримання морально-етичних аспектів досліджень, інтелектуальної доброчесності, професійного кодексу поведінки.

Захист магістерської роботи передбачає перевірку таких **програмних результатів навчання:**

ПР01. Застосовувати набуті теоретичні знання та практичні навички для дослідження природно- і суспільно-територіальних систем на різних рівнях просторової організації.

ПР02. Оцінювати результати власної роботи, демонструвати уміння працювати в команді.

ПР12. Планувати й виконувати підготовки та виконання плану дослідження згідно визначених часових рамок. теоретичні та прикладні дослідження, робити обґрунтовані висновки, аналізувати та презентувати результати досліджень.

ПР13. Здійснювати науково-педагогічну діяльність у закладах вищої освіти, розробляти необхідне для цього навчально-методичне та інформаційне забезпечення.

ПР 14. Формулювати та вдосконалювати важливу дослідницьку задачу, для її вирішення збирати необхідну інформацію та формулювати висновки, які можна захищати в науковому контексті.

ПР 15. Обирати спеціалізацію, планувати та завершувати магістерську роботу, та використовувати результуючі компетентності для підготовки та виконання плану дослідження згідно визначених часових рамок.

ПР 16. Дотримувати правил безпеки життєдіяльності.

Дані методичні рекомендації мають на меті надання допомоги студентам виконанні кваліфікаційної роботи.

2. ПОСЛІДОВНІСТЬ НАПИСАННЯ ТА ПОРЯДОК ОФОРМЛЕННЯ ВИПУСКНОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ (МАГІСТЕРСЬКОЇ) РОБОТИ

Написання магістерської роботи передбачає такі етапи виконання:

- вибір теми та обґрунтування її актуальності;
- визначення об'єкта та предмета, мети й завдання;
- відбір та аналіз наукової літератури;
- складання попереднього плану роботи;
- виклад основного теоретичного матеріалу із зазначенням методів та при потребі методики дослідження;
- подання висновків й рекомендацій до кожного розділу та загальні висновки в цілому;
- оформлення списку використаних джерел та додатків;
- після попереднього позитивного захисту магістр має право подати роботу для палітурної обробки;
- завершальним етапом виконання магістерської роботи є

рецензування та захист.

Тема – це частина наукової проблеми, яка охоплює одне або кілька питань дослідження.

Тему вибирають, виходячи з мети дослідницької роботи, яка повинна передбачати розроблення нових концепцій і напрямів розвитку певної науки, удосконалення існуючої методології або розроблення нових методик (рекомендацій). Теми наукових досліджень формують у межах проблем відповідної науки, які поділяють на теоретичні, методологічні та організаційні.

Наукова новизна – це сукупність нових діалектично складних теоретичних або практичних питань, які суперечать існуючим знанням або прикладним методам у певній науці й потребують вирішення за допомогою наукових досліджень.

Вибір проблеми дослідження обґрунтовують насамперед її актуальністю, тобто тим, наскільки вибране дослідження сприятиме розвитку відповідної галузі науки, економіки та соціальному розвитку країни.

З'ясовуючи **об'єкт, предмет, мету й завдання** дослідження, необхідно зважати на те, що між ними й темою магістерської роботи є системні логічні зв'язки.

Об'єкт дослідження – це процес або явище, які породжують наукову проблему й вибрані шляхи для вивчення. Об'єктом дослідження є вся сукупність відношень різних аспектів теорії та практики науки, яка слугує джерелом необхідної для дослідника інформації.

Предмет дослідження міститься в межах об'єкта. Предмет дослідження є таким його елементом, який включає сукупність властивостей і відношень об'єкта, опосередкованих людиною (суб'єктом) у ході дослідження з певною метою в конкретних умовах.

Об'єкт і предмет дослідження, як категорії наукового процесу, співвідносяться між собою як загальне й часткове. В об'єкті виділяють ту його частину, яка є предметом дослідження. Саме на нього спрямовують увагу, оскільки предмет дослідження визначає тему навчально-наукового дослідження, яку вказують на титульному аркуші першої частини магістерської роботи.

Мета дослідження пов'язана з об'єктом і предметом дослідження, а також із його кінцевим результатом і шляхом його досягнення. Кінцевий результат дослідження передбачає вирішення проблемної ситуації, яка відображає суперечність між типовим станом об'єкта дослідження в реальній практиці й вимогами суспільства до його ефективнішого функціонування.

Мета роботи зазвичай тісно пов'язана з назвою магістерської роботи й чітко вказує, що саме досліджується.

Наявність поставленої мети дозволяє визначити **завдання** дослідження, які можуть включати такі складові:

- вирішення певних теоретичних питань, що входять до загальної проблеми дослідження;
- всебічне вивчення практики вирішення відповідної проблеми, виявлення її типового стану, вад і труднощів, їхніх причин, типових

особливостей передового досвіду;

- обґрунтування необхідної системи заходів для вирішення відповідної проблеми;
- експериментальну перевірку запропонованої системи заходів щодо відповідності її критеріям оптимальності, тобто досягнення максимально важливих у відповідних умовах результатів вирішення цієї проблеми при певних затратах часу й зусиль;
- розроблення методичних рекомендацій і пропозицій щодо використання результатів дослідження в практиці роботи відповідних установ (організацій).

Бібліографічні описи джерел. У початковий період роботи над темою є необхідним опрацювання літературних джерел та розстановка в єдиному алфавітному порядку прізвищ авторів і назв видань, дотримуючись бібліографічних стандартів.

У першу чергу вивчають праці, де проблему відображено в цілому, а потім переходять до вузких досліджень.

Конспектуючи матеріал, слід виписувати лише те, що стосується теми дослідження. Кожна цитата повинна супроводжуватися бібліографічним посиланням на джерело запозичення. Посилання роблять за такими зразками: [5, с. 7], [25, с. 17 – 18], [39, с. 15; 45, с. 21 – 22]. Дані про електронні засоби масової інформації, на які необхідно зробити посилання, так само включаються до списку використаної літератури.

Наприкінці кожного розділу формують **висновки** й стисло викладають наукові й практичні результати, що дає змогу вивільнити загальні висновки від незначних подробиць.

У загальних висновках викладають найважливіші наукові та практичні результати, отримані в магістерській роботі, з формулюванням розв’язаної наукової проблеми (завдання) та значення її для науки й практики.

Далі наводять **рекомендації** щодо наукового та практичного використання здобутих результатів.

До роботи додається електронна версія магістерської роботи.

Основний текст магістерської роботи друкують за допомогою принтера на одному боці аркуша білого першосортного паперу формату А4 (210х297 мм) через півтора інтервалу шрифтом Times New Roman Суг, кегль 14. Пагінацію (кегль 14) наводять у правому верхньому куті сторінки. Друкуючи текст, залишають поля таких розмірів: верхнє – 20 мм, праве – 15 мм, нижнє – 20 мм, ліве – 30 мм. Абзацний відступ – 12,5 мм.

Кожний розділ першої частини починають із нової сторінки. Основному тексту кожного розділу може передувати передмова з коротким описом вибраного напрямку й обґрунтуванням застосованих методів.

Для нумерування рубрик застосовують індексаційну систему з використанням арабських цифр, наприклад: 1; 1.1; 1.1.1; 1.1.2; 1.2; 1.2.1; 1.2.2; 1.3; 1.3.1.

У тексті родові назви рубрик друкують малими літерами (крім першої), а тематичні заголовки – великими. Родові назви, номери й тематичні заголовки

друкують напівжирним шрифтом. Родові назви й номери рубрик виділяють в окремий рядок.

Магістерська робота містить нумерований абетковий список літератури, використаної для розроблення теми дослідження, а друга частина – нумерований алфавітний список літератури, використаний для редагування вибраного матеріалу, а також для здійснення економічних розрахунків. Побудова обох списків повинна відповідати принципу розташування «слово за словом».

Для нумерування додатків використовують великі букви української абетки (А,Б,В...) за винятком Г, О, Ч, І, Є, Ї, Ь, Й.

Список використаних джерел оформляється відповідно до найновіших вимог державного стандарту.

Виклад усього матеріалу повинен відповідати вимогам наукового стилю. Сторінки з даними титульного аркушу оформляють відповідно до зразків, наведених у додатку А. Зміст магістерської роботи оформляють відповідно до зразка, наведеного в додатку Б.

3. ПРОЦЕДУРА ЗАХИСТУ ТА ОЦІНЮВАННЯ ВИПУСКНОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ (МАГІСТЕРСЬКОЇ) РОБОТИ

До захисту випускних кваліфікаційних робіт допускаються лише ті студенти, які виконали навчальний план, роботи яких пройшли процедуру перевірки на плагіат та рекомендовані кафедрою до захисту в ЕК.

Студент, який не з'явився на захист за технічних причин, має можливість захистити роботу у резервний день, якщо ж причиною відсутності була інша ПОВАЖНА причина, то захист відбуватиметься згідно визначеної університетом процедури, з узгодженням Деканату та навчальної частини ЧНУ.

Секретар ЕК не пізніше, ніж за 5 днів до засідання ЕК отримує від випускових кафедр:

- випускові кваліфікаційні роботи (електронний та паперовий варіанти);
- письмові відгуки, рецензії (зовнішню та внутрішню) на кваліфікаційні роботи;
- довідки або акти про впровадження наукових досліджень, листи-замовлення підприємств на виконання кваліфікаційної роботи (якщо такі є);
- публікації студентів (якщо такі є);
- інші матеріали, що характеризують наукову і практичну цінність виконаної кваліфікаційної роботи.

Усі кваліфікаційні роботи повинні відповідати стандарту вищої освіти, а їх тематика науковому напрямку ОП. Члени екзаменаційної комісії попередньо ознайомлюються із матеріалами випускних кваліфікаційних робіт та результатами подання наукових керівників та рецензентів. До захисту перед екзаменаційною комісією допускаються магістерські роботи, на які є рецензія одного з викладачів факультету (кафедри) та зовнішня рецензія, незалежно від підсумкового висновку рецензента - позитивного чи негативного.

Схвалену науковим керівником магістерську роботу студент спочатку не

пізніше ніж за три тижні до захисту в електронному вигляді надсилає методисту кафедри для перевірки на плагіат та визначення рівня унікальності тексту. Після отримання позитивної відповіді щодо відсутності плагіату та за умови рівня унікальності тексту не менше 80%, робота друкується в одному примірнику в твердому переплеті та передається на кафедру та реєструється. У випадку виявлення плагіату чи інших проявів академічної недоброчесності, а також за умови рівня унікальності тексту роботи менше 80%, магістерська робота до захисту не допускається, але може бути перероблена за умови обґрунтування керівником та рішенням кафедри. Якщо унікальність тексту менше 50%, то така робота до захисту не допускається.

Процедура захисту включає:

- доповідь магістранта щодо змісту роботи;

Для розкриття змісту випускної кваліфікаційної роботи студенту надається до 15-ти хвилин. Студент, доповідаючи, використовує презентацію та коментує наочну інформацію.

- відповіді магістранта на запитання членів комісії та інших осіб, присутніх на захисті;

Після доповіді випускник відповідає на питання членів Екзаменаційної комісії. Запитання можуть стосуватися теми виконаної роботи і носити загальний характер – у межах дисциплін спеціальності й спеціалізації, які вивчалися студентом в університеті. З дозволу Голови Екзаменаційної комісії запитання можуть задавати усі присутні на он-лайн захисті.

- оголошення висновку наукового керівника;
- оголошення рецензії рецензентом;
- прикінцеве слово магістранта;
- рішення комісії про оцінку роботи.

Магістр повинен підготувати письмові відповіді на запитання, зауваження та побажання, що викладені у відгуку наукового керівника та в рецензії.

Оскільки захист магістерської роботи відбувається на відкритому засіданні екзаменаційної комісії та має характер наукової дискусії, що проходить в обстановці високої вимогливості, принциповості й дотримання наукової етики, мовлення випускника повинно бути зрозумілим і виразним.

Магістрант зобов'язаний дати відповіді на всі задані йому запитання. Перед тим, як відповісти на питання, необхідно уважно його вислухати й занотувати. Відповідаючи на запитання, потрібно торкатися лише суті справи.

Результати захисту магістерської роботи визначаються кінцевою оцінкою, яку виставляють на закритому засіданні екзаменаційної комісії.

Голова комісії оголошує оцінку на відкритому засіданні.

У випадку **дистанційного захисту** магістерської роботи випускник повинен дотримуватися наступних вимог:

- ✓ Для належного проходження захисту магістерських робіт здобувачу необхідно використовувати комп'ютер/ноутбук або смартфон оснащений камерою, технічні можливості якого дозволяють підтримувати режим відеоконференції;

- ✓ Проведення захисту магістерських робіт здійснюється з використанням сервісу відео конференції **Google Meet**, відеозапис зберігається;
- ✓ Під час on-line події захисту магістерських робіт, одночасно під'єднуються здобувачі освіти та члени екзаменаційної комісії;
- ✓ Під час виступу (доповіді) здобувач повинен постійно перебувати в полі зору камери та при ввімкненому мікрофоні;
- ✓ Захист кваліфікаційних робіт закінчується виставленням оцінок. При виставленні оцінки кваліфікаційної роботи приймаються до уваги:
 - зміст дослідження;
 - оформлення кваліфікаційної роботи;
 - доповідь та презентація;
 - відповіді на запитання членів ЕК і присутніх;
 - відповіді на зауваження рецензентів;
 - відгук наукового керівника.

Критерії оцінювання

Обговорення результатів захисту здійснюється колегіально. Після проведення публічного захисту члени ЕК колективно обговорюють результати та спільно приймають рішення про оцінку роботи шляхом пересічного значення оцінок членів ЕК та із врахуванням оцінок рецензента.

Максимальна оцінка за захист магістерської роботи може рівнятися 100 балам. Вона складається з рівноцінних між собою наступних елементів: а) оцінки самого тексту магістерської роботи, який повинен мати усі атрибутивні складові - продуману структуру, висновки до розділів та підрозділів у випадку наявності останніх, загальні висновки, відповідний бібліографічний апарат (посторінкові посилання та належно оформлений список літератури), бути викладеною грамотною літературною українською мовою, повністю розкривати заявлену у назві тему роботи; б) оцінки володіння магістром категорійно-понятійним апаратом своєї роботи; в) оцінки міри володіння магістром усім змістом відповідної кваліфікаційної роботи; г) оцінки розуміння магістром поставлених йому запитань по магістерській роботі та аргументованості відповідей магістра на поставлені запитання, етикет та культура спілкування. Кожен елемент оцінюється рівною кількістю балів.

Оцінювання результатів захисту випускних кваліфікаційних робіт здійснюється за попередньо прийнятими критеріями оцінювання у порядку, передбаченому прийнятою в університеті системою контролю знань (за національною (4-бальною) шкалою, 100-бальною університетською та шкалою ECTS).

**Таблиця відповідності результатів захисту кваліфікаційної роботи
за різними шкалами критерії оцінювання**

Сума балів за 100-бальною шкалою	Оцінка в ECTS	Критерії оцінювання	Рівень компетентності	Оцінка національною шкалою
0-100		Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними висновками. Робота має позитивні відгуки наукового керівника та рецензента. При її захисті студент показує глибокі знання з питань теми, оперує даними дослідження, вносить пропозиції по темі дослідження, під час доповіді вміло використовує презентацію, впевнено і докладно відповідає на поставлені запитання.	Високий (творчий)	відмінно
0-89		Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними висновками. Робота має позитивні відгуки наукового керівника та рецензента. При її захисті студент показує знання з питань теми, оперує даними дослідження, під час доповіді вміло використовує презентацію, без особливих труднощів відповідає на поставлені запитання. У тексті роботи є лише незначні погрішності.	Достатній (конструктивно-варіативний)	добре
0-79		Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними висновками. Робота має позитивні відгуки наукового керівника та рецензента. В рецензії рецензента є незначні зауваження. При захисті роботи студент показує знання з питань теми, оперує даними дослідження, під час доповіді використовує презентацію, відповідає на поставлені запитання. У структурі, мові і стилі роботи є лише незначні погрішності		

0-69		Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, але має поверхневий аналіз, матеріал викладено непослідовно та необґрунтовано. Робота має зауваження рецензента щодо змісту та методики. До захисту підготовлена презентація доповіді, але наочна інформація не завжди коментується. Основні тези роботи розкриті, але недостатньо обґрунтовані, нечітко сформульовано висновки, пропозиції і рекомендації. При захисті студент виявляє невпевненість, показує слабкі знання питань теми, не завжди дає вичерпні аргументовані відповіді на запитання. Студент відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень; за допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих	Середній (репродуктивний)	Задовільно
0-59		Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, але має недостатньо критичний аналіз, матеріал викладено непослідовно та необґрунтовано. Робота має значні зауваження рецензента щодо змісту та методики. До захисту підготовлена презентація доповіді, але наочна інформація не коментується. Основні тези роботи розкриті, але недостатньо обґрунтовані, нечітко сформульовано висновки, пропозиції і рекомендації. При захисті студент виявляє невпевненість, показує слабкі знання питань теми, не дає вичерпні аргументовані відповіді на запитання. Студент відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень і за допомогою викладача може виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих.	-	Задовільно
5-49	X	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка не носить дослідницького характеру, не має аналізу і не відповідає вимогам, які пред'являються до кваліфікаційних робіт. У роботі немає висновків або вони носять декларативний характер. У відгуках наукового керівника і рецензента є критичні зауваження. До захисту не підготовлена презентація доповіді. При захисті кваліфікаційної роботи студент відповіді припускає грубі помилки.	Низький (рецептивний-продуктивний)	Незадовільно

-34	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка не носить дослідницького характеру, не має аналізу і не відповідає вимогам, які пред'являються до кваліфікаційних робіт. У роботі немає висновків або вони носять декларативний характер. У відгуках наукового керівника і рецензента є критичні зауваження. До захисту не підготовлена презентація доповіді. При захисті кваліфікаційної роботи студент не може відповісти на жодне поставлене запитання по її темі, студент не знає теорії.		
-----	--	--	--

Студента, який на захисті магістерської роботи отримав незадовільну оцінку, відраховують з університету, видавши йому академічну довідку.

Коли захист магістерської роботи визнають незадовільним, екзаменаційна комісія з'ясовує, чи може студент подати на повторний захист ту саму роботу з доопрацюванням, чи він зобов'язаний опрацювати нову тему, визначену кафедрою.

Студента, який не захистив магістерської роботи, допускають до повторного захисту магістерської роботи протягом трьох років після закінчення університету.

Студентові, який не захищав магістерської роботи з поважних причин (підтверджених документами), ректор університету може продовжити строк навчання до наступного терміну роботи екзаменаційної комісії, але не більше, ніж на один рік.

Студента, який виявив особливі здібності до наукової творчості, захистив магістерську роботу на відмінно, має публікації, є переможцем Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт, екзаменаційна комісія може рекомендувати до вступу до аспірантури.

Захищені магістерські роботи зберігаються рік на кафедрі (на паперових носіях) та в бібліотеці університету (в електронній версії) протягом 5 років. За необхідності вони можуть бути надіслані до інших бібліотек, установ, закладів, організацій, підприємств на їхнє прохання для реалізації висновків і рекомендацій магістрантів.

4. КЕРУВАННЯ НАПИСАННЯМ ВИПУСКНОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ (МАГІСТЕРСЬКОЇ) РОБОТИ ТА ЇЇ РЕЦЕНЗУВАННЯ

Керівництво магістерськими роботами доручають кваліфікованим викладачам кафедр (професорам, доцентам).

Обов'язки наукового керівника магістерської роботи:

- надавати допомогу у виборі теми, розробленні плану (змісту) роботи, відборі літератури, виборі методів дослідження тощо;
- аналізувати зміст роботи;
- визначати поетапні терміни виконання роботи;
- контролювати виконання роботи;

- доповідати на засіданні кафедри про виконання та завершення роботи;
- скласти письмовий висновок (відгук) на магістерську роботу.

У **висновку** (відгуку) наукового керівника магістерської роботи зазначається:

- *актуальність теми;*
- *ступінь наукового та практичного значення праці;*
- *рівень підготовки магістра до виконання професійних обов'язків;*
- *ступінь самостійності у виконанні магістерської роботи;*
- *новизна поставлених питань та оригінальність їхнього вирішення;*
- *уміння використовувати джерела інформації, зокрема літературу;*
- *ступінь володіння методами дослідження;*
- *повнота і якість розроблення теми, завершеність роботи;*
- *логічність, послідовність, аргументованість, літературна грамотність викладення матеріалу;*
- *можливість практичного застосування роботи або окремих її частин;*
- *висновок про те, якою мірою робота відповідає вимогам, що висуваються до таких праць;*
- *характеристика діяльності випускника під час виконання магістерської роботи.*

Висновок (відгук) підписує **науковий керівник**, зазначивши свої ініціали, прізвище, посаду, науковий ступінь, вчене звання, почесні звання, дату, а допуск студента до захисту магістерської роботи підтверджується підписом **завідувача кафедри**.

Рецензування магістерських робіт доручають висококваліфікованим спеціалістам виробничих, наукових та проектних організацій, працівникам і викладачам вищих навчальних закладів.

Рецензентом може бути стороння особа, яка не працює в університеті (зовнішня рецензія), або з іншої кафедри (міжкафедральна рецензія).

Склад рецензентів затверджує завідувач кафедри.

Завдання рецензента – допомогти комісії всебічно й об'єктивно оцінити магістерську роботу щодо її наукового та літературного рівня.

Отже, визначаючи якість магістерської роботи, рецензент повинен проаналізувати її, керуючись принциповими міркуваннями, що усувають будь-яку суб'єктивну думку.

Зазвичай, рецензія складається з трьох частин: загальної, докладного аналізу та висновків.

У загальній частині **рецензії** викладають:

- **місце магістерської роботи** серед наукового доробку з даної проблематики, тобто, що нового в ній, або чим вона відрізняється від них;
- **актуальність** теми дослідження;
- **ступінь** обґрунтованості наукових положень, **висновків** та **рекомендацій**, сформульованих у магістерській роботі;
- відповідність матеріалу, зокрема ілюстративного, сучасним

досягнення науки й техніки в даній галузі, а також чинним нормативним документам;

- використання найновіших інформаційних джерел, зокрема літератури, у певній галузі (вказати, які джерела застаріли);
- характеристику термінології, структури й стилю магістерської роботи, її завершеність у цілому;
- зауваження щодо оформлення магістерської роботи.

У висновках (відгуку) рецензент **обов'язково оцінює магістерську роботу** за встановленою в університеті шкалою за власним підписом.

ДОДАТКИ

Додаток А

**Міністерство освіти і науки України Чернівецький
національний університет
імені Юрія Федьковича
Географічний факультет
Кафедра географії України та регіоналістики**

ТЕМА ВИПУСКНОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ (МАГІСТЕРСЬКОЇ) РОБОТИ

Дипломна робота

Рівень вищої освіти – другий (магістерський)

Виконав:

студент II курсу 612 груп спеціальності 106 «географія»

ОП «Географія»

Прізвище, ім'я та по батькові

Керівник:

До захисту допущено:

Протокол засідання кафедри № _____

від « _____ » _____ 2024 р.

Зав. кафедри _____ д. геогр. н., професор Косташук І.І.

Чернівці – 2024

ЗМІСТ

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ.....	3
ВСТУП	4
РОЗДІЛ 1.....	9
1.1.	9
1.2.	20
1.3. Висновки до першого розділу	34
РОЗДІЛ 2.....	35
2.1.	35
2.2.	49
2.3. Висновки до другого розділу.....	63
РОЗДІЛ 3.....	63
3.1.	63
3.2.	70
3.3. Висновки до третього розділу	81
ВИСНОВКИ	82
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	90
ДОДАТКИ	95

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
ПОДАННЯ
ГОЛОВІ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ
ЩОДО ЗАХИСТУ ДИПЛОМНОГО(Ї) ПРОЕКТУ (РОБОТИ)

Направляється студент _____ до захисту дипломного проекту (роботи)
(прізвище та ініціали)

за спеціальністю _____,
(шифр і назва спеціальності)

на тему: _____
(назва теми)

Дипломний проект (робота) і рецензія додаються.
Директор інституту/декан факультету _____

(підпис)

Довідка про успішність

_____ за період навчання в інституті, на факультеті
(прізвище та ініціали студента)

_____ з 20____ року до 20____ року
повністю виконав навчальний план за спеціальністю з таким розподілом оцінок за:
національною шкалою: відмінно _____%, добре _____%, задовільно _____%; шкалою
ЄКТС: А _____%; В _____%; С _____%; D _____%; E _____%.

Секретар інституту/факультету _____
(підпис) _____
ініціали) _____ (прізвище та

Висновок керівника дипломного проекту (роботи)

Студент(ка) _____

Керівник проекту (роботи) _____
_____ (підпис)
“ _____ ” 20____ року

Висновок кафедри про дипломний проект (роботу)

Дипломний(у) проект (роботу) розглянуто. Студент(ка) _____
(прізвище та ініціали)

допускається до захисту цього(їєї) проекту (роботи) в Експертній комісії.

Завідувач кафедри _____
(назва)

_____ (підпис)
“ _____ ” _____ 20____ року. _____ (прізвище та ініціали)