

ЧЕРНІВЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ЮРІЯ ФЕДЬКОВИЧА

КАФЕДРА ГЕОДЕЗІЇ, КАРТОГРАФІЇ ТА УПРАВЛІННЯ ТЕРИТОРІЯМИ

КАФЕДРА ГЕОГРАФІЇ УКРАЇНИ ТА РЕГІОНАЛІСТИКИ

*Чеснота краще, ніж багатство й почес*  
*Георгій Конинський*

# Науковий семінар

на тему:

# АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ

*Доповідач:*

К.геогр.н., доцент Мельник А.А.

# Що потрібно знати про академічну доброчесність?



**ТАК**

Академічна доброчесність

Якісна освіта

Професіоналізм

**НІ**

Плагіат

Списування

Хабарництво



## ЩО ТАКЕ АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ?



**ЧЕСНІСТЬ**  
(honesty)



**ДОВІРА**  
(trust)



**МУЖНІСТЬ**  
(courage)



**ПОВАГА**  
(respect)



**ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ**  
(responsibility)



**СПРАВЕДЛИВІСТЬ**  
(fairness)



*Згідно статті 42 Закону України  
«Про освіту» та стаття 1  
ЗУ “Про вищу освіту”*

- **Академічна доброчесність** - це сукупність принципів, правил поведінки учасників освітнього процесу, спрямованих на формування самостійної і відповідальної особистості, спроможної вирішувати завдання відповідно до освітнього рівня з дотриманням норм права та суспільної моралі.

- Згідно Закону України «Про освіту», дотриманням академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними та науковими працівниками вважається:*
- 1) посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
  - 2) дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
  - 3) надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;
  - 4) контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;
  - 5) об'єктивне оцінювання результатів навчання.

# ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

академічний  
плагіат

фабрикація

фальсифікація

списування

хабарництво

необ'єктивне  
оцінювання

вплив у  
будь-якій формі

інші форми  
обману



# *Академічний плагіат*

*Вкрасти в одного  
автора — це  
плагіат; вкрасти  
у багатьох —  
дослідження.*

---

ВІЛСОН МІЗНЕР

АМЕРИКАНСЬКИЙ ДРАМАТУРГ



*Фабрикація* –  
це вигадкування даних чи  
фактів, що використовуються в  
освітньому процесі чи

наукових дослідженнях.



# *Фальсифікація*

– «свідома зміна чи модифікація  
вже наявних даних, що  
стосуються освітнього процесу чи  
наукових досліджень»





# *Списування*

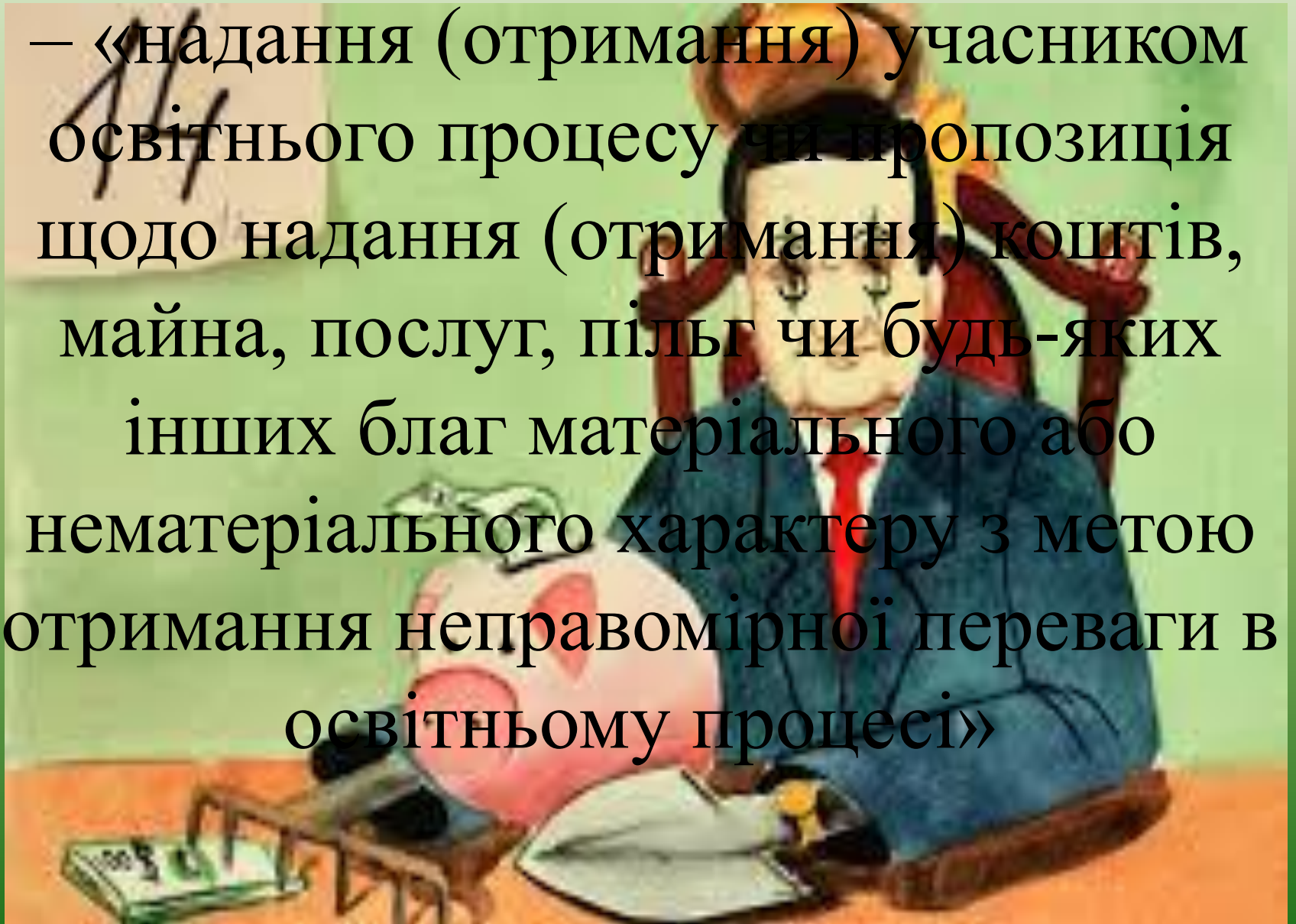
– «виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання».

## *Обман*

– «надання завідомо неправдивої інформації стосовно власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування».

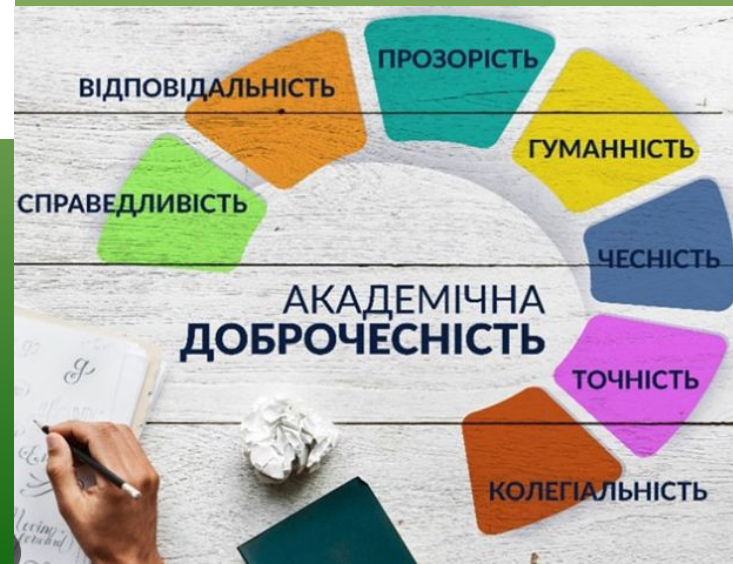
# *Хабарництво*

– «надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі»



*Необ'єктивне оцінювання –*  
«свідоме завищення або  
заниження оцінки результатів  
навчання здобувачів освіти».

# Принципи академічної доброчесності



«Можна назвати щонайменше шість причин, чому академічна доброчесність важлива:

1. Доброчесність — наріжний камінь академічної спільноти.
2. Академічне шахрайство поширене й зростає.
3. Шкільні й університетські роки — критичний час для формування етичних цінностей
4. Студенти відчують значний тиск на користь шахраювання.
5. Студентів вчать, що шахраювати прийнятно.
6. Сьогоднішні студенти — це завтрашні лідери».

---

DONALD L. MCCABE, KENNETH D. BUTTERFIELD, LINDA K. TREVIÑO



# Які документи ЗВО містять політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності?

- Статут ЧНУ <https://www.chnu.edu.ua/media/udvkoskj/statut-chnu-2022.pdf>

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства освіти і науки України

від 16 квітня 2022 р. № 341



СТАТУТ

Чернівецького національного університету  
імені Юрія Федьковича

(нова редакція)

ідентифікаційний код  
02071240

Погоджено конференцією  
трудового колективу Університету  
(01 жовтня 2021р., протокол № 2)

Чернівці  
2022

## ЗМІСТ

Розділ 1.	Загальні положення .....	3
Розділ 2.	Концепція освітньої діяльності Університету .....	6
Розділ 3.	Правосуб'єктність Університету .....	8
Розділ 4.	Повноваження Міністерства освіти і науки України.....	12
Розділ 5.	Управління Університетом .....	12
Розділ 6.	Органи громадського самоврядування .....	22
Розділ 7.	Права й обов'язки науково-педагогічних, наукових, педагогічних та інших працівників, а також осіб, які навчаються в Університеті .....	28
Розділ 8.	Організація освітнього процесу .....	32
Розділ 9.	Наукова, науково-технічна та інноваційна діяльність .....	35
Розділ 10.	Міжнародна діяльність .....	37
Розділ 11.	Майно та кошти Університету .....	39
Розділ 12.	Порядок звітності та контролю за провадженням фінансово-господарської діяльності .....	41
Розділ 13.	Порядок внесення змін до Статуту Університету .....	42
Розділ 14.	Порядок реорганізації та ліквідації Університету .....	42

# Етичний кодекс

<https://www.chnu.edu.ua/media/xe1lulcg/etychnyi-kodeks-chernivetskoho-natsionalnoho-universytetu.pdf>



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Чернівецький національний університет  
імені Юрія Федьковича



«ЗАТВЕРДЖУЮ»  
Ректор

Роман Петришин

«26» грудня 2019 р.

## ЕТИЧНИЙ КОДЕКС

Чернівецького національного університету  
імені Юрія Федьковича

Схвалений Вченою радою

Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича,  
протокол № 12 від 23 грудня 2019 р.

Затверджений конференцією трудового колективу  
Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича,  
від 26 грудня 2019 р.

## ЗМІСТ

Вступ .....	4
<b>Частина I. Розширений глосарій термінів та понять статті 4 «Академічна доброчесність» Закону України «Про освіту».....</b>	<b>6</b>
Розділ 1. Нормативне поняття академічної доброчесності.....	6
Розділ 2. Основні види порушень академічної доброчесності .....	7
Розділ 3. Суб'єкти та засоби виявлення плагіату .....	14
Розділ 4. Відповідальність за порушення академічної доброчесності .....	14
<b>Частина II. Принципи та процедури забезпечення академічної доброчесності в університеті .....</b>	<b>18</b>
Розділ 1. Формування культури академічної доброчесності в середовищі наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників університету .....	18
Розділ 2. Набуття особами, які навчаються, компетентностей з академічної доброчесності та навичок якісного академічного письма .....	21
Розділ 3. Основні інструменти культури академічної доброчесності в університеті .....	23
Розділ 4. Особливості перевірки на плагіат різних письмових робіт .....	27
<b>Частина III. Засади діяльності Етичних комісій.....</b>	<b>29</b>
Розділ 1. Загальні положення.....	29
Розділ 2. Основоположні принципи діяльності Етичних комісій .....	30
Розділ 3. Правовий статус і повноваження Етичних комісій .....	30
3.1. Порядок створення та завдання комісії.....	30
3.2. Процесуально-правовий статус члена Етичної комісії.....	31
3.3. Ініціювання розгляду справи.....	32
3.4. Розгляд комісією інформації про порушення членом університетської спільноти академічної доброчесності.....	33
3.5. Рішення Етичної комісії.....	34
3.6. Фіксування засідань Комісії.....	35
Прикінцеві положення .....	35



# Правила академічної доброчесності

<https://www.chnu.edu.ua/media/fdud03f4/pravyla-akademichnoi-dobrochesnosti.pdf>



## Правила академічної доброчесності у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича

Схвалено Вченою радою ЧНУ  
Протокол № 12 від 28.11. 2016 р.

Чернівці, 2016

### ПРАВИЛА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

1.1. Правила академічної доброчесності являють собою квінтесенцію морально-етичних стандартів українського народу, європейських та світових університетських і загальнолюдських цінностей.

1.2. Правила академічної доброчесності розроблені з урахуванням досвіду найкращих університетів Європи і світу.

1.3. Основоположними принципами академічної доброчесності є: принцип нульової толерантності до академічної недоброчесності; презумпція невинуватості; принцип справедливості; принцип прозорості; принцип чесності; принцип порядності; принцип поваги до приватного життя; принцип взаємоповаги; принцип взаємної довіри; принцип відповідальності; принцип партнерства і взаємодопомоги; принцип нетерпимості щодо аморальної та неетичної поведінки.

1.4. Правила академічної доброчесності обов'язкові для кожного члена університетської спільноти.

2.1. Університет розцінює морально-етичні якості членів своєї спільноти як атрибутивну складову їх професійних якостей та індивідуальної культури в цілому.

2.2. Університет здійснює свою діяльність на основі послідовного дотримання загальнолюдських цінностей, етики та моралі.

2.3. Університет не залишає поза увагою жодного випадку порушення загальнолюдських цінностей, етики і моралі, правил академічної доброчесності членами його спільноти та дає їм принципову оцінку. Кожному члену університетської спільноти, усім легітимно діючим в Університеті офіційним та громадським організаціям і їх повноважним органам належить право ініціювання, а Комісії Університету з академічної доброчесності – обов'язок розгляду аморальних та неетичних діянь чи бездіяльності членів університетської спільноти.

2.4. Особа, яка підозрюється у скоєнні аморального вчинку чи неетичного діяння, має право на використання усіх легітимних засобів для захисту власної честі та ділової репутації.

2.5. Університет вважає неприпустимим перебування на посадах керівників Університету, інститутів, факультетів, кафедр, громадських організацій та інших самоврядних інституцій Університету та його підрозділів

Положенням про постійну комісію з  
питань академічної доброчесності, правових засад діяльності та  
регламенту Вченої ради ЧНУ імені Юрія  
Федьковича

[https://www.chnu.edu.ua/media/vp5cpxia/polozhennia\\_komisiia\\_akademichna\\_dobrochesnist\\_05052020.pdf](https://www.chnu.edu.ua/media/vp5cpxia/polozhennia_komisiia_akademichna_dobrochesnist_05052020.pdf)

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою

Чернівецького національного  
університету імені Юрія Федьковича  
протокол № 14 від 17 грудня 2018 р.

Голова Вченої ради

Р.І.Петришин

**ПОЛОЖЕННЯ**

*про постійну комісію з питань академічної доброчесності,  
правових засад діяльності та регламенту Вченої ради*  
**Чернівецького національного університету  
імені Юрія Федьковича**

УВЕДЕНО В ДІЮ

наказом ректора Чернівецького  
національного університету  
імені Юрія Федьковича  
від 19 грудня 2018 року № 342

С.В.Мельничук

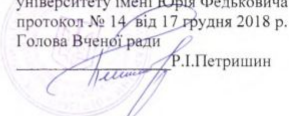
# Комісія з питань академічної доброчесності ЧНУ

## Комісії Вченої ради

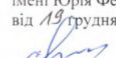
Комісія з питань академічної доброчесності, правових засад діяльності та регламенту ▲

### Склад комісії

1. **Осовська Ірина Миколаївна** – декан факультету іноземних мов, професор – голова комісії.
2. **Гаврилюк Руслана Олександрівна** – завідувач кафедри публічного права, професор – заступник голови комісії.
3. **Яценюк Наталя Михайлівна** – начальник відділу кадрів – секретар комісії.
4. **Кіндзерський Віталій Володимирович** – голова профкому первинної профспілкової організації студентів.
5. **Остапов Сергій Едуардович** – завідувач кафедри програмного забезпечення комп'ютерних систем, професор.
6. **Черевко Ігор Михайлович** – завідувач кафедри математичного моделювання, професор.

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Вченою радою  
Чернівецького національного  
університету імені Юрія Федьковича  
протокол № 14 від 17 грудня 2018 р.  
Голова Вченої ради  
  
Р.І.Петришин

ПОЛОЖЕННЯ  
про постійну комісію з питань академічної доброчесності,  
правових засад діяльності та регламенту Вченої ради  
Чернівецького національного університету  
імені Юрія Федьковича

УВЕДЕНО В ДІЮ  
наказом ректора Чернівецького  
національного університету  
імені Юрія Федьковича  
від 19 грудня 2018 року № 242  
  
С.В.Мельничук

Положенням про виявлення та запобігання академічному плагіату  
<https://www.chnu.edu.ua/media/ozmf0rih/polozenia-pro-vyivlennia-ta-zapobihannia-plahiatu.pdf>

**ЗАТВЕРДЖЕНО**  
Вченою радою  
Чернівецького національного  
університету  
імені Юрія Федьковича  
протокол № 12 від 23 грудня 2019 р.



Голова Вченої ради \_\_\_\_\_ Роман ПЕТРИШИН

**ПОЛОЖЕННЯ**  
**Про виявлення та запобігання**  
**академічному плагіату у**  
**Чернівецькому національному університеті**  
**імені Юрія Федьковича**  
(зі змінами, протокол № 6 від 29 червня 2023 р.)

**УВЕДЕНО В ДІЮ**

наказом ректора Чернівецького  
національного університету  
імені Юрія Федьковича  
від «24» грудня 2019 року № 389

внесено зміни  
наказом ректора Чернівецького  
національного університету  
імені Юрія Федьковича  
від «29» червня 2023 року № 268

2023 р.

## Перевірці на академічний плагіат підлягають:

- - кваліфікаційні роботи здобувачів всіх рівнів вищої освіти; Організацію перевірки вищезазначених матеріалів здійснюють уповноважені особи на кафедрах, призначені наказом ректора Університету;
- - рукописи статей, тези доповідей, які надходять до редакцій наукових журналів або оргкомітетів заходів наукового, науково-технічного і науковометодичного спрямування (конференцій, семінарів, з'їздів, конгресів та ін.)
- - дисертаційні роботи і автореферати на етапі представлення матеріалів робіт до розгляду спеціалізованою вченою радою. Організацію перевірки здійснює заступник директора з питань інформаційних технологій Наукової бібліотеки Університету.

З метою підвищення якості навчального процесу рекомендується перевіряти курсові роботи/проекти, а також інші письмові студентські роботи (реферати, контрольні, індивідуальні завдання тощо), які подаються у системі електронного навчання Університету.

**Експертний висновок  
результатів перевірки на академічний плагіат**

Відповідно до даних програми (назва антиплагіатної програми), (вид і назва роботи), автора (ів) \_\_\_\_\_, яка подана у файлі \_\_\_\_\_, за результатами перевірки є оригінальною на \_\_\_\_%. Враховуючи специфіку, робота вважається такою, що має (вказати рівень оригінальності: високий, задовільний, низький, неприйнятний) та (вказати подальшу дію щодо роботи: допускається до друку чи захисту; потребує доопрацювання з наступною перевіркою; не допускається до друку чи захисту).

\_\_(дата)\_\_

\_\_(підпис)\_\_

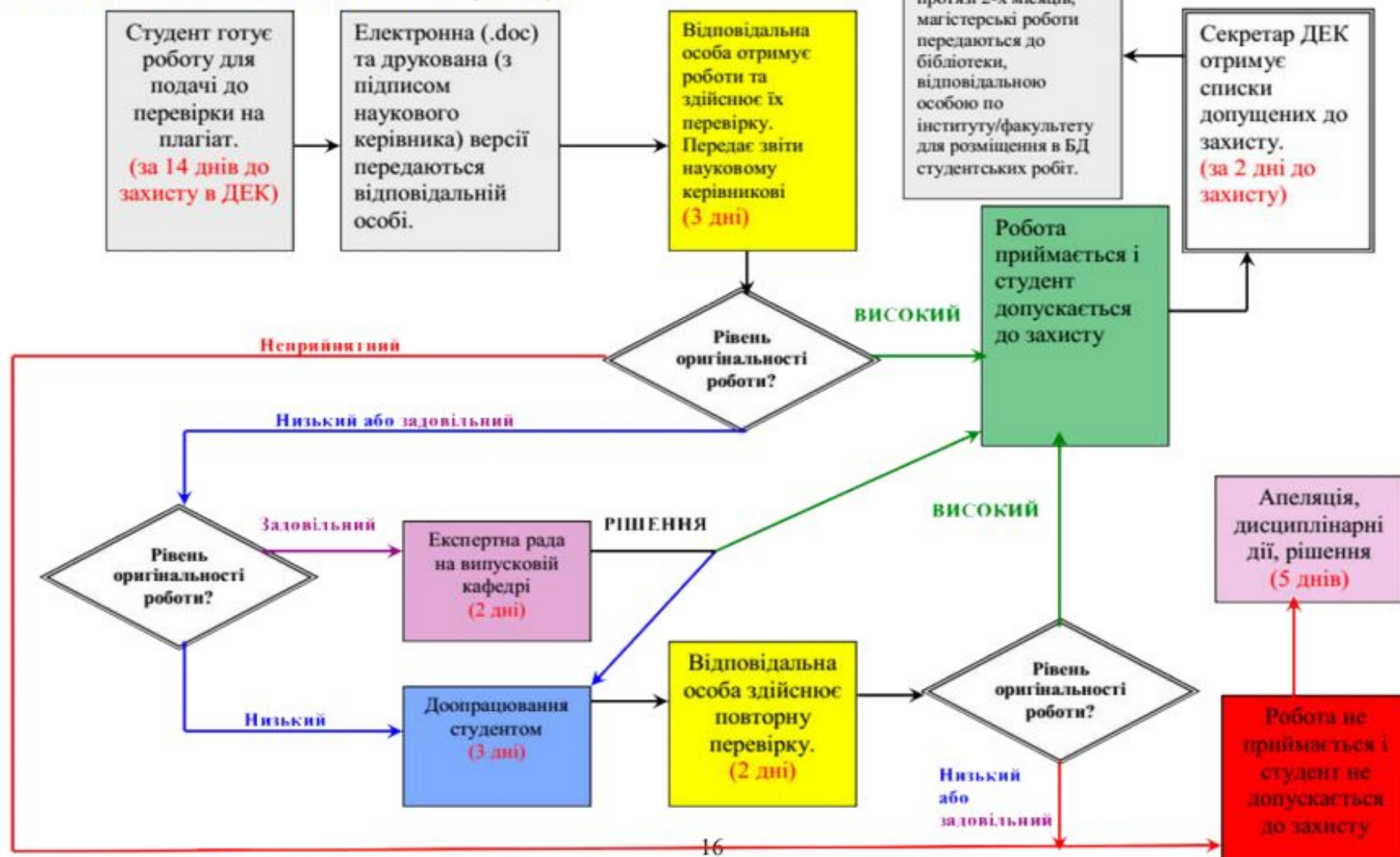
ПІБ

### Параметри налаштування системи та рекомендовані показники перевірки академічних текстів на схожість

Відповідно до Положення та подальших розпоряджень щодо перевірки академічних текстів системою перевірки схожості текстів, встановлюються наступні параметри налаштування системи та рекомендовані показники перевірки на текстову схожість.

Академічні тексти, які підлягають перевірці	Область перевірки	Налаштування системи перевірки схожості текстів	Рекомендована схожість	Рекомендований показник схожості за 1 джерелом	Показник цитат	Рекомендований показник вилучення
Кваліфікаційні роботи ОР "Магістр"	Перевіряються відповідальними від випусканих кафедр, по мережі Інтернет та додатково по внутрішньому архіву магістерських робіт (БД)	Вилучати джерела з відсотком збігів: 10 слів, 2%	До 20%	Не більше ніж 5 %	Мають бути присутні; показник залежить від теми роботи	Не більше ніж 20%
Кваліфікаційні роботи ОР "Бакалавр"	Перевіряються відповідальними від випусканих кафедр, по мережі Інтернет та додатково по внутрішньому архіву магістерських робіт (БД)	Вилучати джерела з відсотком збігів: 10 слів, 2%	До 20%	Не більше ніж 5 %	Мають бути присутні; показник залежить від теми роботи	Не більше ніж 20%
13						
Курсові роботи/проекти	Перевіряються по внутрішньому архіву магістерських робіт (БД). У випадку обґрунтованої підозри – по мережі Інтернет	Вилучати джерела з відсотком збігів меншим за: 2 % та вилучити джерела, де кількість подібних слів, менше ніж: 10.	До 20%	Не більше 5 %	Мають бути присутні, показник залежить від теми роботи	Не більше 20%.
Реферати, контрольні та інші письмові роботи	Перевіряються по внутрішньому архіву магістерських робіт (БД).	Вилучати джерела з відсотком збігів меншим за: 2 % та вилучити джерела, де кількість подібних слів, менше ніж: 10.	До 20%	Не більше 5 %	Мають бути присутні, показник залежить від теми роботи	Не більше 20%.
Студентські роботи на всеукраїнські конференції, олімпіади	Перевіряються Науковою бібліотекою по мережі Інтернет та по внутрішньому архіву магістерських робіт (БД).	Вилучати джерела з відсотком збігів меншим за: 0 % та вилучити джерела, де кількість подібних слів, менше ніж: 8.	До 10%	Не більше 3 %	Мають бути присутні, показник залежить від теми роботи	Вилучення не допускаються

## Рекомендована блок схема антиплагіатної процедури





## **Виявлені у тексті твору запозичення вважаються правомірними, якщо вони є:**

- усталеними словосполученнями, що характерні для певної сфери знань;
- власними назвами
- індивідуальними найменуваннями окремих одиничних об'єктів, у тому числі найменуваннями установ, назвами праць, які досліджувалися у творі;
- бібліографічними посиланнями на джерела;
- належним чином оформленими цитуванням або самоцитуванням.

**Експертний висновок апеляційної комісії  
результатів перевірки на академічний плагіат**

Комісія розглянула \_\_\_(вид і назва роботи)\_\_\_, автора (ів)  
\_\_\_\_\_, врахувала приведені заявником аргументи на захист своєї роботи та прийняла рішення: робота має \_\_ (вказати рівень оригінальності: високий, задовільний, низький, неприйнятний) \_\_ та \_ (вказати подальшу дію щодо роботи: допускається до друку чи захисту; не допускається до друку чи захисту).

Голова апеляційної комісії \_\_\_\_\_ (підпис) ПІБ

Члени комісії: \_\_\_\_\_ (підпис) ПІБ

\_\_\_\_\_ (підпис) ПІБ

\_\_\_\_\_ (підпис) ПІБ

Заявник \_\_\_\_\_ (підпис) ПІБ

дата

**Заява**

(Студент,-ка) \_\_\_\_\_

Номер студентської книжки:

Я \_\_\_\_\_ заявляю, \_\_\_\_\_ що \_\_\_\_\_ наукова \_\_\_\_\_ робота:

1) Була підготовлена виключно мною, \* і:

А. Не порушує авторські права третіх осіб у відповідність із законом про авторське право.

Б. Повністю або частково була використана в якості основи для отримання диплому про вищу освіту або наукового ступеня мною чи іншою особою.

2) Крім того, я заявляю, що надана мною для перевірки електронна версія роботи збігається з друкованою.

Даною заявою я підтверджую, що був (-ла) проінформований (-а) про права та обов'язки студента(-ки) Університету, про правила, що стосуються перевірки оригінальності наукових робіт. Тому я заявляю, що я згоден (-на) на обробку моїх письмових робіт у відповідності з антиплагіатними процедурами Університету, а також на архівування цих робіт в базі даних інтернет системи перевірки схожості текстів згідно з антиплагіатними правилами і процедурами Університету, а також на сайті інституційного репозитарію Університету. Я також свідомий (-ма) того, що у випадку, якщо робота написана мною, за рішенням Комісії Університету буде містити факти, які суперечать умовам зазначеним у цій заяві, або, якщо коефіцієнти виходять за межі гранично допустимих норм (згідно **Додатку 1**), робота буде повернута на доопрацювання.

\_\_\_\_\_ *Дата*

\_\_\_\_\_ *Підпис*

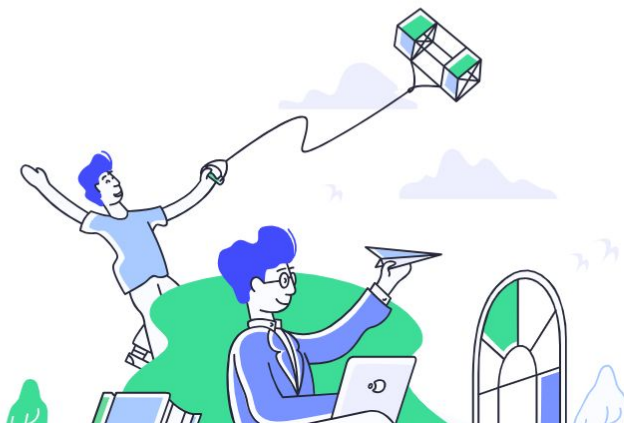
\*Беручи до уваги істотний внесок з боку керівника наукової роботи.

# Сервіс перевірки на плагіат для найкращих результатів

Завдяки поєднанню надсучасних технологій та інтуїтивного дизайну, Unicheck допомагає підвищити якість оригінальних текстів, а не просто вказує на текстові збіги

[Створити профіль](#)

[Дізнатись більше](#)



# На географічному факультеті функціонує комісія з питань етики та академічної доброчесності

[http://geo.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/072akad\\_dobr](http://geo.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/072akad_dobr)

## Склад комісії з питань етики та академічної доброчесності географічного факультету від 22.02.2023 р.

1. Брик Степан Дмитрович – голова комісії (заступник декана з навчально-виховної роботи і роботи у гуртожитках)
2. Мельник Антон Анатолійович (асистент кафедри геодезії, картографії та управління територіями)
3. Ходан Галина Дмитрівна (асистент кафедри фізичної географії, геоморфології та палеогеографії)
4. Круль Галина Ярославівна (доцент кафедри географії та менеджменту туризму)
5. Заблотовська Наталя Василівна (доцент кафедри географії України та регіоналістики)
6. Ємчук Тетяна Володимирівна (асистент кафедри економічної географії та екологічного менеджменту)
7. Кілінська Клавдія Йосифівна (професор кафедри географії та менеджменту туризму)
8. Паланичко Ольга Вікторівна (доцент кафедри географії України та регіоналістики)
9. Тимофєєва Юлія Іванівна (студентка, секретарка студентського парламенту географічного факультету)
10. Безушко Анастасія Василівна (студентка, в.о. голови студентського профбюро географічного факультету)
11. Сандуляк Євгеній Станіславович (студент, голова студради географічного факультету)

Розпорядження №12  
по географічному факультету  
ЧНУ ім. Ю. Федьковича  
від 22.02.2023р.

Згідно рішення деканату від 21.02.2023р. внести такі зміни до складу комісії з питань етики та академічної доброчесності географічного факультету:

Вивести зі складу:

1. Бриндак Любов Вікторівну (студентку, голову студентського парламенту географічного факультету);
2. Гринько Маріну Сергіївну (студентку, голову студентського профбюро географічного факультету);
3. Меленка Андрія Миколайовича (студента, голову студради географічного факультету).

Ввести до складу:

1. Тимофєєву Юлію Іванівну (студентку, секретарку студентського парламенту географічного факультету);
2. Безушко Анастасію Василівну (студентку, в.о. голови студентського профбюро географічного факультету);
3. Сандуляка Євгенія Станіславовича (студента, голову студради географічного факультету).

Декан  
географічного факультету



Мирослав ЗАЯЧУК

**ЗАХОДИ З ПОПУЛЯРИЗАЦІЇ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ  
у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича  
на 2023 р.**

	<b>Захід</b>	<b>Відповідальний</b>	<b>Термін виконання</b>
1	Провести процедуру імплементації Декларації про академічну доброчесність Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича	голова Комісії Вченої ради	Протягом першого семестру
2	Проводити систематичні заходи з інформування щодо академічної доброчесності (семінари (вебінари), лекції, презентації, тренінги) із запрошенням авторитетних фахівців	Декани факультетів, директори інститутів, директор коледжу, директор бібліотеки	Протягом року
3	Проводити інформаційні години для студентів 1-го року навчання бакалаврату та магістратури; проводити повторні інформаційні заходи напередодні заліково-екзаменаційних сесій	Завідувачі кафедр	Листопад, травень
4	Співпрацювати з Радою молодих вчених, Студентським парламентом та профспілковою організацією студентів Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича у процесі популяризації академічної доброчесності в університеті	Голова Ради молодих вчених, голова Студентського парламенту, голова профспілкової організації студентів	Протягом року
5	Періодично обговорювати на різних рівнях (від академічної групи і кафедри до вченої ради) стан запровадження етичних академічних норм у щоденному житті університету	Голова вченої ради, декани факультетів, директори інститутів, директор коледжу	Протягом року
6	Рекомендувати кафедрам захищати курси, тренінги, вебінари з питань академічної доброчесності як частину планових заходів із підвищення кваліфікації співробітника	Завідувачі кафедр	Протягом року
7	Вдосконалювати та осучаснювати створені на інтернет-сторінках факультетів тематичні рубрики з представленням матеріалів щодо академічної	Декани факультетів, директори	Протягом року

	доброчесності	інститутів, директор коледжу, голова Комісії Вченої ради	
8	Проводити систематичний моніторинг обізнаності студентів та викладачів щодо нормативних документів та функціонування механізмів забезпечення академічної доброчесності; використовувати для цього матеріали Американських рад з міжнародної освіти, зокрема проєкту «Ініціатива академічної доброчесності та якості вищої освіти», учасником якого є Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	Завідувач соціологічної лабораторії ЧНУ, голова Комісії Вченої ради	Протягом року
9	Проводити систематичну роботу з відповідальними за академічну доброчесність та головами етичних комісій факультетів щодо вдосконалення інструментів та процедур перевірки академічних творів на плагіат, способів виявлення інших порушень академічної доброчесності	Проректор з наукової роботи, Шилюк О.І.	Протягом року

## Яким чином ЧНУ реагує на порушення академічної доброчесності?

- У Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича відповідно до Етичного кодексу передбачено відповідальність за порушення академічної доброчесності для ЗО та НПП.
- При порушенні ЗО правил академічної доброчесності доцільно проводити повторне оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо); повторне вивчення відповідного ОК; відрахування з університету; позбавлення академічної стипендії; позбавлення наданих університетом пільг з оплати навчання.
- До публічного захисту випускної кваліфікаційної роботи допускаються роботи, які пройшли перевірку на наявність текстових запозичень (без коректних посилань), яка здійснюється науковими керівниками або відповідальними особами кафедри.

Дотримання Правил академічної доброчесності є обов'язковими для всіх учасників освітнього процесу: науково-педагогічних, адміністративних чи інших працівників, здобувачів вищої освіти.



Дякую за увагу!!