

Порядок захисту кваліфікаційних робіт
106 Географія ОП «Регіональний розвиток і просторове планування», ОП «Географія»
для другого (магістерського) рівня вищої освіти
денної форми навчання

25.11.2025 р.

Розроблено на основі Положення про організацію освітнього процесу у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича від 02.09.2024 р., Положення «Про атестацію здобувачів вищої освіти та організацію роботи Екзаменаційної комісії в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» від 25.05.2020 р., «Етичний кодекс Черновецького національного університету імені Юрія Федьковича» від 29.05.2023 р., Положення про виявлення та запобігання академічному плагіату зі змінами від 29.08.2025 р., «Положення про порядок замовлення, виготовлення, обліку та видачі документів про вищу освіту та академічних довідок у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» (від 15.02.2021р.), Політика використання штучного інтелекту в Черновецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (від 29 серпня 2025 р.) та на основі Методичних рекомендацій до проведення підсумкової атестації здобувачів першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти Затверджено Науково-методичною радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича Протокол № 3 від 29 жовтня 2025 р.

1. Склад комісії

Склад Екзаменаційна комісія № 1, спеціальність 106 «Географія» ОП «Регіональний розвиток і просторове планування», ОП «Географія» затверджений наказом Чернівецького національного університету ім. Ю. Федьковича № 354 від 29.10.2025 р.

Білоконь Микола Васильович – начальник Управління екології та природних ресурсів Чернівецької обласної військової адміністрації – *голова ЕК (за згодою)*.

Члени комісії:

1. Джаман Василь Олексійович – доктор географічних наук, професор кафедри географії України та регіоналістики, гарант ОП;
 2. Костащук Іван Іванович – доктор географічних наук, проф., зав. кафедри географії України та регіоналістики;
 3. Заблотовська Наталія Василівна – кандидат географічних наук, доцент кафедри географії України та регіоналістики;
 4. Данілова Ольга Миколаївна - кандидат сільськогосподарських наук, доцент кафедри економічної географії та екологічного менеджменту
- Сорокіна Катерина Вікторівна – ст. лаборант кафедри географії України та регіоналістики – *секретар ЕК*.

Екзаменаційна комісія працює за графіком, затвердженим ректором (проректором).

Засідання Екзаменаційної комісії є відкритими та відбуваються за участі більш ніж половини її складу та за умови обов'язкової присутності Голови Екзаменаційної комісії. Засідання Екзаменаційної комісії оформлюють протоколом. За підсумками діяльності Екзаменаційної комісії Голова складає звіт, що затверджується на заключному засіданні.

Секретар ЕК несе відповідальність за правильне та своєчасне оформлення документів роботи Екзаменаційної комісії. Виправлення помилок у документах Екзаменаційної комісії підтверджуються підписами Голови та секретаря ЕК.

Секретар ЕК не пізніше, ніж за 5 днів до засідання Екзаменаційної комісії із захисту кваліфікаційних робіт, отримує від випускових кафедр:

- кваліфікаційні роботи (паперовий примірник з власноручним підписом здобувача вищої освіти; електронний примірник;
- письмові відгуки, внутрішня (кафедральна) та зовнішня (від академічної спільноти, або роботодавця) рецензії на кваліфікаційні роботи;
- результати перевірки на академічний плагіат та експертний висновок;
- довідки установ і організацій про використання їх матеріалів при написанні кваліфікаційної роботи (якщо це передбачено);
- довідки або акти про впровадження наукових досліджень, листи замовлення

підприємств на виконання кваліфікаційної роботи при необхідності;

- публікації студентів (за наявності);
- інші матеріали, які характеризують наукову та практичну цінність кваліфікаційної роботи: друковані статті за темою роботи, документи, які вказують на її практичне застосування, макети тощо.

Екзаменаційна комісія попередньо ознайомлюється з матеріалами кваліфікаційних робіт, результатами подання наукових керівників і рецензентів.

Члени екзаменаційної комісії зобов'язані:

- упродовж усього терміну роботи ЕК бути присутніми при проведенні кваліфікаційних іспитів та/або публічного захисту кваліфікаційних робіт;
- брати активну участь в обговоренні результатів атестації;
- бути об'єктивними при оцінюванні, дотримуватись принципів академічної оброчесності;
- брати участь у підготовці звіту про роботу ЕК.

2. Форма та порядок захисту випускних кваліфікаційних робіт

Підсумкова атестація здобувачів освіти відбувається шляхом захисту кваліфікаційних робіт відповідно до [Стандарту вищої освіти](#) та [ОП «Географія»](#) - [ОП «Регіональний розвиток і просторове планування»](#).

Мова виконання і захисту кваліфікаційних робіт – українська. Рішення щодо виконання та/або захисту кваліфікаційних робіт іншою мовою (англійською, іншими офіційними мовами Європейського Союзу) може бути прийняте проректором, що відповідає за питання освітнього процесу за підтриманою Вченою радою географічного факультету заявою здобувача освіти, але не пізніше затвердження ректором складу Екзаменаційних комісій.

До захисту кваліфікаційних робіт допускаються лише ті здобувачі, які: виконали навчальний план; роботи яких пройшли перевірку на академічний плагіат та отримали відповідні показники під час перевірки; отримали рекомендацію кафедри до захисту перед ЕК. Допуск згідно розпорядження по факультету.

Напередодні підсумкової атестації обов'язковим є проведення консультації зі здобувачами-випускниками щодо процедурних питань під час атестації (обговорення та підготовка до процедури захисту кваліфікаційної роботи).

<i>Дата</i>	<i>Група</i>	<i>Час</i>	<i>Відповідальні</i>
12.12.2025 (п'ятниця)	201-М група , 202-М група Консультація 9-00 <i>ауд.34</i>	10.00	к.геогр.н. доц. Заблотовська Наталія Василівна секретар ЕК , ст. лаборант Сорокіна Катерина Вікторівна

Для захисту кваліфікаційних робіт планується не більше 12 осіб на один день роботи ЕК. Тривалість іспиту в усній формі для одного здобувача вищої освіти не може перевищувати 30 хв. Тривалість засідання не повинна перевищувати 6 академічних годин на день.

Атестація проводиться в очному форматі згідно затвердженого графіка. Захист кваліфікаційної роботи з використанням дистанційних технологій можливий в індивідуальному порядку згідно наказу по ЧНУ за рішенням Вченої ради ЧНУ, та має здійснюватися в синхронному режимі (відеоконференція) з цифровою фіксацією.

<i>Дата</i>	<i>Група</i>	<i>Час, аудит.</i>	<i>Студенти</i>
15.12.2025 (понеділок)	201-М група 202-М група Захист кваліфікаційних робіт	9-00 <i>ауд.34</i>	1. Козарук Олег Любомирович 2. Прокопець Володимир Григорович 3. Бурдейний Валентин Сергійович 4. Гальчук Микола Васильович 5. Гальчук Микола Іванович 6. Гринько Маріна Сергіївна 7. Гузенко Євгеній Вікторович 8. Ілюк Володимир Володимирович 9. Капанадзе Андрій Олегович
		14-00	Оголошення оцінок

16.12.2025 (вівторок)	201-М група 202-М група Захист кваліфікаційних робіт	9-00 ауд.34	1. Фіщук Марина Сергіївна 2. Качуровський Олександр Романович 3. Кіндрицький Владислав Олегович 4. Колесник Андрій Миколайович 5. Кравченко Андрій Якович 6. Кудрінський Сергій Едуардович 7. Микитич Богдан Любомирович 8. Огонюк Назар Вікторович 9. Фенчук Денис Миколайович
18.12.2025 (четвер)	202-М група Захист кваліфікаційних робіт	9-00 ауд.34	1. Погрищук Любомир Віталійович 2. Радул Ілля Іванович 3. Раренко Андрій Олександрович 4. Савченко Сергій Володимирович 5. Сливка Ілля Ілліч 6. Ткачук Іван Семенович 7. Царик Богданна Ярославівна 8. Шугані Олександр Ігорович
		14-00	Оголошення оцінок
19.12.24 (п'ятниця)	Резервний день	9.00 ауд.34	Для студентів які по певним причинах не змогли бути присутні.

Для демонстрації результатів дослідження здобувачів вищої освіти аудиторія повинна бути обладнана комп'ютером чи ноутбуком з мікрофоном, мультимедійним проектором, екраном.

Під час захисту випускник демонструє результати дослідження, де мають бути відображені основні положення його наукової роботи. Усі слайди презентації мають бути обов'язково пронумеровані, для зручності ведення обговорення. Тривалість захисту кваліфікаційної роботи одного магістра не повинна перевищувати 30 хвилин, при цьому на доповідь відводиться до 15 хвилин. Після здобувач відповідає на запитання Екзаменаційної комісії, які можуть стосуватися як теми виконаної роботи, так і носити загальний характер – у межах дисциплін спеціальності за час навчання в університеті. З дозволу Голови ЕК запитання можуть задавати усі присутні на захисті. Після відповідей на питання заслуховуються або зачитуються відгуки наукового керівника та рецензентів (особисто ними або секретарем чи одним із членів Екзаменаційної комісії). Завершується захист відповіддю випускника на висловлені у відгуках зауваження.

Важливо: У разі отримання повідомлення про замінування навчального чи адміністративного корпусу, черговий охоронець подає сигнал – безперервний дзвінок протягом 2-3 хв. (вмикає систему оповіщення). Почувши сигнал, працівник ЗОБОВ'ЯЗАНИЙ: припинити всі роботи, вимкнути прилади, світло та покинути навчальний чи адміністративний корпус; знаходитись на безпечній відстані від будівлі, яка відповідає, щонайменше, висоті будівлі; після прибуття спеціалістів вибухотехніків оперативно і точно виконувати всі їхні рекомендації та вказівки.

Важливо: при отриманні сигналу «Повітряна тривога» усі присутні на підсумковій атестації повинні діяти у відповідності до «Інструкції щодо порядку дій учасників освітнього процесу ЧНУ імені Юрія Федьковича при отриманні сигналу «Повітряна тривога»».

Здобувачам вищої освіти ОП «Регіональний розвиток і просторове планування», які позитивно захистили кваліфікаційну роботу, рішенням ЕК присвоюється кваліфікація у відповідності до отриманого освітнього ступеня – *магістр з географії, менеджер (управитель) регіонального розвитку.*

Здобувачам вищої освіти ОП «Географія», які позитивно захистили кваліфікаційну роботу, рішенням ЕК присвоюється кваліфікація у відповідності до отриманого освітнього ступеня – *магістр з географії.*

3. Критерії оцінювання

Екзаменаційна комісія колективно обговорює та приймає рішення про оцінку за захист кваліфікаційної роботи шляхом виведення пересічного значення оцінок членів ЕК та із врахуванням оцінки рецензента. При цьому враховуються особливі думки членів ЕК з того чи іншого питання. Результати оголошуються у день захисту кваліфікаційної роботи.

З-поміж критеріїв, які формують підсумкову оцінку, визначено наступні: актуальність теми дослідження, отриманих результатів, глибина, повнота, логічність розкриття всіх питань обраної теми, наукова інтерпретація отриманих результатів, компетентність доповідача, уміння логічно викладати думку, вичерпність відповідей, грамотність, культура спілкування, ефективність використання наочності і технічних засобів, наявність публікацій, оцінки рецензентів.

Оцінювання результатів захисту кваліфікаційних робіт здійснюється за 100-бальною університетською шкалою, яка переводиться у національну шкалу («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») і шкалу ЄКТС («А», «В», «С», «D», «E», «FX», «F»).

Сума балів	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за національною шкалою	Критерії оцінювання
100-90	A	Відмінно	Робота взірцево оформлена, повністю висвітлена актуальність обраної теми, зміст відповідає темі дослідження, робота логічна і структурована, правильно визначено об'єкт, предмет, мету і теоретико-методологічну основу дослідження. В роботі присутні теоретична та методологічна, експериментальна і методична (прикладна) складності, наукова новизна та оригінальність дослідження, застосовано моделювання. Оформлення роботи та використаних джерел граматично, синтаксично та орфографічно правильне. Робота ілюстрована самостійно побудованими графіками, діаграмами, статистичними таблицями, фотографіями, наявні власні картографічні моделі. Виклад доповіді на захисті логічний, повний і зрозумілий, застосовані аудіовізуальні та мультимедійні засоби. Відповіді на запитання за матеріалами роботи та на зауваження правильні, вичерпні й аргументовані, ведення наукової полеміки коректне.
89-80	B	Добре	Робота оформлена відповідним чином, загалом розкриті всі питання за результатами власних досліджень, наявні новизна дослідження, актуальність, однак є незначні граматичні та орфографічні огріхи в тексті та ілюстраційному матеріалі. В роботі присутня теоретична і методологічна складність, застосовано моделювання. За результатами фактичних даних, висновки та рекомендації достатньо аргументовані. Доповідь викладена логічно та зрозуміло, застосовані аудіовізуальні та мультимедійні засоби. Робота має позитивні відгуки рецензентів. Відповіді на запитання та зауваження правильні.
79-70	C		Робота оформлена відповідним чином, загалом розкриті всі питання за результатами власних досліджень, наявні новизна дослідження, актуальність, однак є незначні огріхи в тексті, ілюстраційному матеріалі та самій структурі роботи. Роботу відрізняє теоретична і методологічна складність, застосовано моделювання. За результатами фактичних даних, висновки та рекомендації недостатньо аргументовані. Доповідь викладена логічно та зрозуміло, застосовані аудіовізуальні, мультимедійні засоби. У рецензіях висловлені незначні зауваження. Деякі з відповідей на запитання та зауваження є не переконливими.

69-60	D		<p>Тема роботи висвітлена, але не всі її завдання розкриті, результати власних досліджень представлені недостатньо. Матеріал викладено непослідовно та необгрунтовано. Робота містить значну кількість огріхів. Оформлення картографічного, графічного і табличного матеріалів здійснено на низькому виконавчому рівні.</p> <p>Доповідь зрозуміла, але неповна, недостатньо обгрунтовані основні тези, нечітко сформульовано висновки, пропозиції.</p> <p>Робота має зауваження рецензента щодо змісту та методики.</p> <p>При захисті студент не завжди дає вичерпні аргументовані відповіді на запитання</p>
59-50	E	Задовільно	<p>Тема роботи висвітлена слабо, не всі її завдання розкриті, відсутні результати власних досліджень. Матеріал викладено непослідовно та необгрунтовано. Робота містить значну кількість огріхів. Оформлення картографічного, графічного і табличного матеріалів здійснено на низькому виконавчому рівні.</p> <p>До захисту підготовлена презентація доповіді, але наочна інформація не коментується.</p> <p>Робота має значні зауваження рецензента щодо змісту та методики.</p> <p>При захисті студент не дає вичерпні аргументовані відповіді на запитання, не бере участь у дискусії.</p>
49-35	FX	Незадовільно (з можливістю повторного захисту)	<p>У роботі не розкриті мета і завдання, наявні помилкові положення та велика кількість технічних огріхів. Висновки не відповідають задекларованим завданням.</p> <p>Не задіяні мультимедійні пристрої, картографічна забезпеченість має значні огріхи.</p> <p>У відгуках наукового керівника та рецензентів є критичні зауваження.</p> <p>Відповіді на запитання та зауваження некомпетентні та науково некоректні.</p>
34-1	F	Незадовільно (з можливістю повторного захисту)	<p>У роботі не розкриті її мета і завдання, наявні помилкові положення та велика кількість технічних огріхів. Висновки не відповідають задекларованим завданням або відсутні.</p> <p>Відсутня презентація доповіді.</p> <p>У відгуках наукового керівника та рецензентів є критичні зауваження.</p> <p>Відповіді на запитання та зауваження відсутні.</p>

4. Розгляд апеляцій

У випадку незгоди з оцінкою із захисту кваліфікаційної роботи здобувач вищої освіти має право не пізніше 12 години наступного робочого дня за днем оголошення результату захисту подати апеляцію на ім'я ректора. У випадку надходження апеляції розпорядженням ректора (проректора, що відповідає за освітнього процесу) створюється комісія для її розгляду.

Апеляцію розглядають протягом трьох робочих днів після її подання.

Декан
географічного факультету



Мирослав ЗАЯЧУК